

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ

**ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ
ΚΑΘ' ΥΨΟΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ
ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΛΑΜΙΑΣ**

ΑΝΑΔΟΧΟΙ :

ΔΑΡΔΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ Ε.Μ.Π.

ΜΑΚΡΟΠΟΥΛΟΥ 1 Τ.Κ. 35 100 ΛΑΜΙΑ ΤΗΛ. 0231 - 21916

ΣΚΕΜΠΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.

ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ 3 Τ.Κ. 35 100 ΛΑΜΙΑ ΤΗΛ. 0231 - 26 130

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
ΣΧΕΔΙΑ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ - ΣΤΑΤΙΚΩΝ**

ΛΑΜΙΑ ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 1995



Γ Ε Ν Ι Κ Α Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

1. ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ
2. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ
3. ΣΧΕΔΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ
4. ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΣΤΑΤΙΚΩΝ
5. ΣΧΕΔΙΑ ΣΤΑΤΙΚΩΝ
6. ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η παρούσα μας ανατέθηκε από τη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ Ανατολικής Στερεάς με σκοπό να μελετήσουμε τη δυνατότητα ένταξης στο διατηρητέο κτίριο των Δικαστηρίων μιας προσθήκης καθ' ύψος και τη στατική επάρκειά της.

Παρουσιάζεται δε προκαταρκτική μελέτη, ώστε να είναι ευχερέστερη η κατανόηση των προτάσεων για τη διατύπωση απόψεων εκ μέρους των ενδιαφερομένων.

Δεν υπήρχε συγκεκριμένο κτιριολογικό πρόγραμμα και έτσι εξαντλήσαμε τις δυνατές περιπτώσεις επέκτασης με τη σύγχρονη ανάλυση των μορφολογικών χαρακτηριστικών και του κόστους κατασκευής κατά περίπτωση, οπότε να μπορούν οι χρήστες να προσανατολισθούν στην καλύτερη λύση.

Το κτίριο των Δικαστηρίων περικλύεται από τις οδούς Καποδιστρίου, Λωσθένους, Χατζοπούλου και Λεωνίδου και καταλαμβάνει ένα οικοδομικό τετράγωνο η δε οικοδομική γραμμή του κτιρίου, με την αναθεώρηση του Σχεδίου Πόλεως, ακολουθεί το περίγραμμά του.

Στο ΦΕΚ 329Δ/4.5.88 δημοσιεύθηκε η απόφαση Γ22525/1525/4.4.88 σύμφωνα με την οποία το κτίριο των Δικαστηρίων κηρύσσεται διατηρητέο μαζί με άλλα 10 κτίρια της πόλης της Λαμίας.

Στην αιτιολογική έκθεση και στο ΦΕΚ, που συνημμένα ακολουθεί περιγράφονται οι εργασίες που επιτρέπεται να γίνουν στο κτίριο και ότι σαφώς κάθε επέκταση του κτιρίου προϋποθέτει την έγκριση της αρχιτεκτονικής μελέτης από την αρμόδια ΕΠΑΕ.

Επίσης πρέπει να επισημάνουμε, ότι, επειδή με την αναθεώρηση του κτιρίου η οικοδομική γραμμή ακολουθεί το περίγραμμα του κτιρίου, κάθε μεταβολή της εκμετάλλευσης του κτιρίου σημαίνει την έγκριση-μετά από τη συγκατάθεση του Δήμου Λαμίας-ειδικών όρων δόμησης για το κτίριο από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Φθιώτιδας.

Α. ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ Α' ΟΡΟΦΟΥ

Προτείνεται η προσθήκη σε επιφάνεια 178.00τ.μ στα δύο υφιστάμενα δώματα στο ανατολικό και στο δυτικό μέρος του κτιρίου καθώς και στο νότιο ισόγειο τμήμα αντικαθιστώντας την υφιστάμενη στεγή με πλάκα από οπλισμένο σκυρόδεμα.

Λειτουργικά οι χώροι ενοποιούνται με το υφιστάμενο κτίριο και ευκολα μπορεί να διαταχθούν χώροι γραφείων ή να παραμείνουν σαν ενιαίες αίθουσες ,ανάλογα με τις απαιτήσεις του κτιριολογικού προγράμματος.

Η πρόταση αυτή όπως και οι άλλες που θα ακολουθήσουν απαιτεί σημαντική αναβάθμιση των δύο βοηθητικών κλιμακωτασίων και προσθήκη ανελκυστήρων, όπως σήμερα προβλέπεται από τον κτιριολογικό κανονισμό και τις απαιτήσεις του κανονισμού πυροπροστασίας, του κτιρίου.

Όσον αφορά τη μορφολογία, η προσθήκη (σχέδιο Α10) αλλοιώνει τις αναλογίες του κτιρίου.Όλα όμως τα δικοσμητικά στοιχεία ,που υπάρχουν στο υφιστάμενο κτίριο, (γείσα , κορνίζες ,οδόντες, ζώνες τραβηχτών επιχρισμάτων κ.λ.π) καθώς και οι χρωματισμοί της όψης μπορούν ν'αποδοθούν και στη νέα προσθήκη.

Μια προσθήκη τέτοιας κλίμακας είναι σύμφωνη με το πνεύμα της Υπουργικής απόφασης 329Α /4.5.88 αρθ.5β και θα μπορούσε να εγκριθεί από την ΕΠΑΕ εφόσον είναι κατ'αρχήν σύμφωνη με τα στοιχεία μορφολόγησης της προσθήκης του κτιρίου

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΛΑΜΙΑΣ

α/α.	οδός	φωκ.
1. Αθηνά Ιωάνη	Οδώνος 67	Δ. 633 / 3 - 7 - 87
2. Σετυλάσιος Λαλιός	Υβουλαίντου κ' Τσιουλιώκου	Δ. 628 / 3 - 7 - 87
3. ΚΑΛΟΙ Κω/νου Μουτσίου	Καραϊσκάκη	Δ. 628 / 3 - 7 - 87.
4. Αθανασία Μίχου	Μακροπούλου κ' Αιωνίων	Δ. 634 / 3 - 7 - 87.
5. Β. Κατελιπαρίτ - Ουρανία, Κατελιπαρίτ - Ατκ. Ηπασαράτ	Ηρακλίας 18	Δ. 634 / 3 - 7 - 87.
6. Κλησ. Ελασσώνα	Καραδισαντοπούλου 12 κ' Πα. Διάκου	Δ. 329 / 4 - 5 - 88
7. Κράπεδα Ελασσός	Πλατεία 4 Διάκου	—
8. Μυνοσίνας	Πλατεία 12 Διάκου	—
9. Μπαζύ	Δουβουλιάτου κ' Αχιλλεύς 5	—
10. Αν. Παπαναυτίου κ' Παρασκευή Τριγώνος	Πλατεία Παύκου 5.	—
11. Κλησ. Αθανασίου	Πα. Παύκου κ' Καρακλαυσιώτου 1	—
12. Νικ. κ' Ιουλ. Τσιροκλήνου κ' 16. Τολμα κ' Ν. Αθανασίου	Πα. Παύκου 2	—
13. Νπ. Δικονομίνης - Διυασίου	Καποδιστριαίου	—
14. Δ. Αποχιάνη - Μ. Σικιδη Κακίου - Ελ. Ζιρού.	Σταυροβουλιάτου κ' Πατοδέλου 15	—
15. Η. Ηπάλλα κ' Κωνστος Βακαρόπουλος	Σταυροβουλιάτου κ' Πατοδέλου 14.	—
16. Καρανίου Βασίλη	Παύκου κ' Καποδιστριαίου	—
17. Κατσαντώνη Αθανασία	Ησαία 9	ΦΕΚ. Δ 509 / 15 - 7 - 88
18. Διμ. Αγκ. Εμμορφόπουλος, Πηγου. Αγκ. Εμμορφόπουλος, Ελένη κ' Εμμορφόπουλου, Λουκά Αγκ. Εμμορφόπουλου, Αγορία συλ. Ιωαν. Ανθλι, Ευφροσύνη Θεοδοσίου, Πηγου. Ιωαν. Εμμορφόπουλος Δεση. Εμμορφόπουλου, Γερασίμος Διον. Γερογιάννου, Πηγουταρκος	Ησαία 5	—



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.

Αθήνα 27-9-88
Αριθ. πρωτ. 65516/1216

19

ΔΙΕΥΣΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ 5

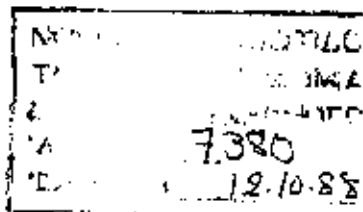
ΠΡΟΣ: Την Νομαρχία Φθιώτιδος
Τ.Ε. Π.Ε.
Παπαποστόλου 61
ΛΑΜΙΑ

Τηλ. Λήξης: Αμαλιάδος 17
Τηλ. κλήσεως: 115 23

Πληροφορίες:
Επικοινωνία: 6431 461/250

ΘΕΜΑ: "Δημοσίευση Απόφασης".

Σας ανακοινώνουμε ότι στο 329 φύλλο της 4-5-88 τεύχος Δ δημοσιεύθηκε η υπ' αριθμ. 7 22525/1325/4.4.88 απόφαση Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. με την οποία χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα ένδεκα (11) κτίρια που βρίσκονται στην πόλη της Λαμίας του Ν. Φθιώτιδος.



Επίσης σας στέλνουμε και το σχετικό διαγρ. α φύλλο σε δύο αντίγραφα, αντίγραφο κειμένου της απόφασης

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Δ/ση Πολ. Σχεδ. χωρίς σχέδιο.
2. Δήμο Λαμίας με 1 σχέδιο και αντίγραφο απόφασης
3. ΥΠΠΟ -Δ/ση Λαϊκού Πολιτισμού Επιστ 17 10186 με αντίγραφο απόφασης

Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

Γ. ΑΠΡΕΤΟΛΑΤΟΣ



ΑΠΟΣΤΕΛΛΕΤΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Υπουργός του Π.Ε. Γραμματεία:

Ι. ΡΑΛΛΗΣ

Ε.Δ.
Χρον. Αρχείο.
1-148



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ

Αθήνα, 4 Απριλίου 1988

Αριθ. πρωτ. ΟΙΚ. 22525/1525

Δ/ΝΣΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β

ΠΡΟΣ:

Τεχ. Δ/ση : Α. Ριανκούρ 71

Τεχ. κώδικας : 115 23

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Πληροφορίες : Γ. Ράμος
Τηλέφωνο : 6431468/332

6428611

ΘΕΜΑ : Χαρακτηρισμός ως διατηρητέων ένδεκα (11) κτιρίων που βρίσκονται στις πλατείες Αθ. Διάκου και Πάρκου και στις παρόδους αυτών, στην πόλη της Αιμίας του νομού Φθιώτιδας, και καθορισμός ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης.

Έχοντας υπόψη:

- 1.- τις διατάξεις του ν. 1577/1985 (ΦΕΚ 210/Α/85) και ειδικότερα τα άρθρα 3 και 4 (παρ. 2).
- 2.- την υπ'αρ. ΟΙΚ. 75724/1151/30.12.1983 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως και Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΦΕΚ 767/Β/83) και ειδικότερα το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε με την υπ'αρ. 28112/356/17.4.1985 όμοια απόφαση (ΦΕΚ 205/Β/85).
- 3.- την υπ'αρ. 31252/1530/20.5.87 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως, Εσωτερικών και Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. (ΦΕΚ 482/Α/87).
- 4.- την υπ'αρ. Υ. 1291/1987 Απόφαση του Πρωθυπουργού "σύσταση θέσης αναπληρωτή Υπουργού στα Υπουργεία Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, κ.λ.π." (ΦΕΚ 526/Β).
- 5.- την υπ'αρ. Υ. 1436/15.10.87 Απόφαση του Πρωθυπουργού "καθορισμός αρμοδιοτήτων του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων Μανόλη Παπαστεφαννάκη" (ΦΕΚ 549/Β).
- 6.- τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 7 του Ν. 1735/1987 (ΦΕΚ 195/Α).
- 7.- τις διατάξεις της υπ'αρ. 15883/1903/8.2.88 κοινής απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 195/Α).
- 8.- Την από 23-2-1987 αιτιολογική έκθεση και την από 16-3-1988 εισήγηση της Δ/σης Παραδοσιακών Οικισμών και Περιβάλλοντος (Γ7).
- 9.- τις από 13-4-87 αντιρρήσεις της Τριμεζας της Ελλάδος, τις από 24-4-87 αντιρρήσεις των Αναστασίου Παπαντωνίου και Παρασκευής Τρύφωνος, τις από 23-4-87 αντιρρήσεις των Νικολάου Ταξιαρχόπουλου, Ιουλίας Ταξιαρχόπουλου, Τσιγένης Τσοκρά, Νικόλαου Αθανασίου, τις από 14-4-87 αντιρρήσεις της Βασιλικής Καρανάσιου, τις από 13-6-87 αντιρρήσεις των Νικόλαου Ζηκίδη, Σωτηρίας Καμύση, Δημήτριου

Αλιογιάννη, και Ελευθέριου Ξηρού, τις από 21-8-87 αντιρροήσεις της Μαρίας Μπάλλα και Κων/νου Βακαλόπουλου.

α πο φ α σ ί ο υ μ ε

1. Χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα ένδοξα (11) κτίρια που βρίσκονται στην πόλη της Λαμίας του νομού Φθιώτιδας, όπως αυτά αναφέρονται με αύξοντα αριθμό από 1 έως 11 στον παρακάτω πίνακα και φαίνονται σημειωμένα στο σχετικό πρωτότυπο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:2000 που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ/σης Πολεοδομικών Εφαρμογών με την υπ'αφ. 22525 /1988 πράξη του, ακριβές αντίγραφο του οποίου αναρτάται στην Δ/ση Πολεοδομικών Εφαρμογών επί δέκα πέντε (15) ημέρες από την επομένη της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, γιατί πρόκειται για κτίρια με ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό και μορφολογικό ενδιαφέρον και αποτελούν χαρακτηριστικά δείγματα της αρχιτεκτονικής της Λαμίας.

- 1) Κτίριο στην οδό Καραγιαννοπούλου 12 και πλατεία Διάκου, φερόμενο ως ιδιοκτησία κληρ. Ελασσάνα.
- 2) Κτίριο στην πλατεία Διάκου, φερόμενο ως ιδιοκτησία Τράπεζας της Ελλάδος.
- 3) Κτίριο στην πλατεία Αθ. Διάκου φερόμενο ως ιδιοκτησία Συνοδινού.
- 4) Κτίριο στην οδό Δυοβουνιώτου και Αχιλλέως 5, φερόμενο ως ιδιοκτησία Πλατή.
- 5) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου 5, φερόμενο ως ιδιοκτησία Αν. Παπαντωνίου και Παρασκευής Τρύφωνος.
- 6) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου και Καραγιαννοπούλου 1, φερόμενο ως ιδιοκτησία κληρ. Αθανασίου.
- 7) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου 2, φερόμενο ως ιδιοκτησία Νικ. και Ιουλίας Ταξιαρχόπουλου, Ιφιγένειας Τομαρά και Νικ. Αθανασίου.
- 8) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου και Καποδιστρίου, φερόμενο ως ιδιοκτησία Καρανάσου Βασιλικής.
- 9) Κτίριο Δικαστηρίων στην οδό Καποδιστρίου, φερόμενο ως ιδιοκτησία Υπ. Δικαιοσύνης.
- 10) Κτίριο στην οδό Σατωβριάνδου και Πατρόκλου 15, φερόμενο ως ιδιοκτησία Δημ. Αλιογιάννη, Νικ. Ζηκίδη, Φωτ. Καρμίρη και Ελευθ. Ξηρού.
- 11) Κτίριο στην οδό Σατωβριάνδου και Πατρόκλου 14, φερόμενο ως ιδιοκτησία Μαρίας Μπάλλα και Κων/νου Βακαλόπουλου.

2. Ως διατηρητέο χαρακτηρίζεται το αρχικό εκάστοτε κτίριο, καθώς και οι εναρμονιζόμενες με αυτό μεταγενέστερες προσθήκες, όχι όμως και τα κάθε είδους καθ' ύψος ή κατ' επέκταση υπάρχοντα προσκτισμάτα και στοιχεία που αλλοιώνουν το αρχικό κτίριο. Ο καθορισμός των προσκτισμάτων και στοιχείων που αλλοιώνουν το αρχικό κτίριο πραγματοποιείται από την Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ).

3. Στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια απαγορεύεται κάθε αφαίρεση, αλλοίωση ή καταστροφή τόσο των επί μέρους αρχιτεκτονικών ή καλλιτεχνικών διακοσμητικών στοιχείων τους, όσο και του κτιρίου συνολικά, πλην των προσκτισμάτων ή των στοιχείων των κτιρίων για τα οποία η Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) έχει γνωμοδοτήσει για την αφαίρεσή τους.

4. Επιτρέπεται η επισκευή, ο εκσυγχρονισμός των εγκαταστάσεων, η στατική ενίσχυση και η εσωτερική διαρρύθμιση των διατηρητέων κτιρίων, εφόσον δεν αλλοιώνεται ο αρχιτεκτονικός χαρακτήρας τους και δεν θίγονται τα διατηρητέα στοιχεία τους.

5.α. Αιτήσεις για ανέγερση νέων κτιρίων στα οικοπέδα των διατηρητέων κτιρίων και για προσθήκες στα διατηρητέα κτίρια αποστέλλονται από την Πολεοδομική Υπηρεσία στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με γνώμη της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) για ειδική ρύθμιση σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.1577/85 περί ΓΟΚ, εφόσον δεν παραβιάζεται το διατηρητέο κτίριο και ο χώρος που το περιβάλλει.

β. Κατ' εξαίρεση από το προηγούμενο εδάφιο και με σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) επιτρέπονται προσθήκες κατ' επέκταση διατηρητέου κτιρίου περιορισμένων διαστάσεων, εφόσον κριθούν απαραίτητες για την λειτουργική εξυπηρέτηση του κτιρίου.

β.α. Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτεινών ή μη επιγραφών και διαφημίσεων στα διατηρητέα κτίρια. Επιτρέπεται μόνο η τοποθέτηση επιγραφών περιορισμένων διαστάσεων που πληροφορούν για την χρήση των χώρων των κτιρίων.

β. Κατ'εξαίρεση επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτεινών επιγραφών στο ισόγειο καταστημάτων που αναφέρονται αποκλειστικά στο όνομα και στο αντικείμενο των εργασιών τους. Οι φωτεινές επιγραφές στα ισόγεια των καταστημάτων έστω και αν τοποθετούνται μέσα στις προθήκες έχουν χρώμα λευκό ή κίτρινο, σταθερό και συνεχές και αποτελούνται από μεμονωμένα στοιχεία, γράμματα, αριθμούς.

7. Για οποιαδήποτε οικοδομική εργασία στο εξωτερικό και εσωτερικό των διατηρητέων κτιρίων και στον χώρο που τα περιβάλλει, καθώς και για την τοποθέτηση επιγραφών, απαιτείται η έγκριση της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ).

8. Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο ΑΝΑΠΑΝΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ



ΜΑΝΟΛΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΑΚΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.

Αθήνα 27-9-88

19

Αριθ. πρωτ. 65516/1216

ΔΙΕΥΣΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ 6

ΠΡΟΣ: Την Νομαρχία Φθιώτιδος
Π.Π.

Ταχ. Δ/ση: Αμαλιάδος 17
Ταχ. κώδικας: 115 23

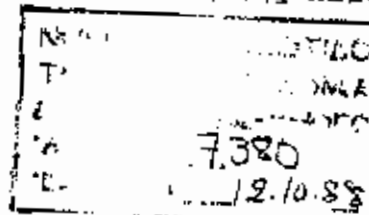
Παραπομπή: 61

Πληροφορίες:
Τηλέφωνο: 6431 461/250

ΛΑΜΙΑ

ΘΕΜΑ: "Δημοσίευση Απόφασης".

Σας ανακοινώνουμε ότι στο 329 φύλλο της 4-5-88 τεύχος Δ δημοσιεύθηκε η υπ' αριθμ. Γ 22525/1325/4.4.88 απόφαση Υπουργού Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. με την οποία χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα ένδεκα (11) κτίρια που βρίσκονται στην πόλη της Λαμίας του Ν. Φθιώτιδος.



Επίσης σας στέλνουμε και το σχετικό διαγρ. α φύλλο 1 σε δύο αντίγραφα, αντίγραφο κειμένου της απόφασης

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

1. Δ/ση Πολ. Σχεδ. χωρίς σχέδιο.
2. Δήμο Λαμίας με 1 σχέδιο και αντίγραφο απόφασης
3. ΥΠΠΟ -Δ/ση Λαϊκού Πολιτισμού Ερμού 17 10'86 με αντίγραφο απόφασης

Γ. ΑΚΙΝΤΟΛΑΤΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Γραμματέας του Τ.Π. Γραμματείας

Ι. ΡΑΔΑΝΗΣ

Ε.Δ.

Χρον. Αρχείο.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ

Αθήνα, 4 Απριλίου 1988

Αριθ. πρωτ. ΟΙΚ. 22525/1525

Δ/ΝΣΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β

ΠΡΟΣ:

Ταχ. Δ/ση : Α. Φιλανκούρα 71

Ταχ. κώδικας : 115 23

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Πληροφορίες : Γ. Ράμμος
Τηλέφωνο : 6431460/332

6428611

ΘΕΜΑ : Χαρακτηρισμός ως διατηρητέων ένδεκα (11) κτιρίων που βρίσκονται στις πλατείες Αθ. Διάκου και Πάρκου και στις παρόδους αυτών, στην πόλη της Αιμίας του νομού Φθιώτιδας, και καθορισμός ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης.

Έχοντας υπόψη:

- 1.- τις διατάξεις του ν. 1377/1985 (ΦΕΚ 210/Α/85) και ειδικότερα τα άρθρα 3 και 4 (παρ. 2).
- 2.- την υπ'αρ. ΟΙΚ. 75724/1151/30.12.1983 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως και Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΦΕΚ 767/Β/83) και ειδικότερα το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε με την υπ'αρ. 28112/356/17.4.1985 όμοια απόφαση (ΦΕΚ 205/Β/85).
- 3.- την υπ'αρ. 31252/1530/20.5.87 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως, Εσωτερικών και Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. (ΦΕΚ 482/Δ/87).
- 4.- την υπ'αρ. Υ. 1291/1987 Απόφαση του Πρωθυπουργού "σύσταση θέσης αναπληρωτή Υπουργού στα Υπουργεία Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, κ.λ.π." (ΦΕΚ 526/Β).
- 5.- την υπ'αρ. Υ. 1436/15.10.87 Απόφαση του Πρωθυπουργού "καθορισμός αρμοδιοτήτων του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων Μανόλη Παπαστεφανιάου" (ΦΕΚ 549/Β).
- 6.- τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 7 του Ν. 1735/1987 (ΦΕΚ 195/Α).
- 7.- τις διατάξεις της υπ'αρ. 15883/1903/8.2.88 κοινής απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 195/Α).
- 8.- Την από 23-2-1987 αιτιολογική έκθεση και την από 16-3-1988 εισήγηση της Δ/σης Παραδοσιακών Οικισμών και Περιβάλλοντος (Γ7).
- 9.- Τις από 13-4-87 αντιρρήσεις της Τριμελούς της Ελλάδος, τις από 24-4-87 αντιρρήσεις των Αναστασίας Παπαντωνίου και Παρισκευής Τρύφωνος, τις από 23-4-87 αντιρρήσεις των Νικολάου Ταξισαρχόπουλου, Ιουλίας Ταξισαρχόπουλου, Ιφιγένειας Τσιμαρά, Νικόλαου Αθανασίου, τις από 14-4-87 αντιρρήσεις της Βασιλικής Καρανάσιου, τις από 13-4-87 αντιρρήσεις των Νικόλαου Ζηκίδη, Φωτεινής Καρμίρη, Δημήτριου

Αλιογιάννη, και Ελευθέριου Δηρού, τις από 21-8-87 αντιρροήσεις της Μαρίας Μπάλλα και Κων/νου Βακαλόπουλου.

α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

1. Χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα ένδεκα (11) κτίρια που βρίσκονται στην πόλη της Λαμίας του νομού Φθιώτιδας, όπως αυτά αναφέρονται με αύξοντα αριθμό από 1 έως 11 στον παρακάτω πίνακα και φαίνονται σημειωμένα στο σχετικό πρωτότυπο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:2000 που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ/σης Πολεοδομικών Εφαρμογών με την υπ'αριθ. 22525 /1988 πράξη του, ακριβές αντίγραφο του οποίου αναρτάται στην Δ/ση Πολεοδομικών Εφαρμογών επί δέκα πέντε (15) ημέρες από την επομένη της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, γιατί πρόκειται για κτίρια με ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό και μορφολογικό ενδιαφέρον και αποτελούν χαρακτηριστικά δείγματα της αρχιτεκτονικής της Λαμίας.

- 1) Κτίριο στην οδό Καραγιαννοπούλου 12 και πλατεία Διάκου, φερόμενο ως ιδιοκτησία κληρ.Ελασσώνα.
- 2) Κτίριο στην πλατεία Διάκου, φερόμενο ως ιδιοκτησία Τράπεζας της Ελλάδος.
- 3) Κτίριο στην πλατεία Αθ.Διάκου φερόμενο ως ιδιοκτησία Συνοδινού.
- 4) Κτίριο στην οδό Δουβουνιώτου και Αχιλλέως 5, φερόμενο ως ιδιοκτησία Πλατή.
- 5) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου 5, φερόμενο ως ιδιοκτησία Αν.Παπαντωνίου και Παρασκευής Τρύφωνος.
- 6) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου και Καραγιαννοπούλου 1, φερόμενο ως ιδιοκτησία κληρ. Ιθνασίου.
- 7) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου 2, φερόμενο ως ιδιοκτησία Νικ.και Ιουλίας Ταξιαρχόπουλου, Ιφιγένειας Τομαρά και Νικ.Αθανασίου.
- 8) Κτίριο στην πλατεία Πάρκου και Καποδιστριαίου, φερόμενο ως ιδιοκτησία Καρανάσου Βασιλικής.
- 9) Κτίριο Δικαστηρίων στην οδό Καποδιστριαίου, φερόμενο ως ιδιοκτησία Υπ.Δικαιοσύνης.
- 10) Κτίριο στην οδό Σατωβριάνδου και Πατρόκλου 15, φερόμενο ως ιδιοκτησία Δημ.Αλπογιάννη, Νικ. Ζηκίδη, Φωτ.Καρμίρη και Ελευθ.Δηρού.
- 11) Κτίριο στην οδό Σατωβριάνδου και Πατρόκλου 14, φερόμενο ως ιδιοκτησία Μαρίας Μπάλλας και Κων/νου Βακαλόπουλου.

2. Ως διατηρητέο χαρακτηρίζεται το αρχικό εκάστοτε κτίριο, καθώς και οι εναρμονιζόμενες με αυτό μεταγενέστερες προσθήκες, όχι όμως και τα κάθε είδους καθ' ύψος ή κατ' επέκταση υπάρχοντα προσκτίσματα και στοιχεία που αλλοιώνουν το αρχικό κτίριο. Ο καθορισμός των προσκτισμάτων και στοιχείων που αλλοιώνουν το αρχικό κτίριο πραγματοποιείται από την Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ).

3. Στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια απαγορεύεται κάθε αφαίρεση, αλλοίωση ή καταστροφή τόσο των επί μέρους αρχιτεκτονικών ή καλλιτεχνικών διακοσμητικών στοιχείων τους, όσο και του κτιρίου συνολικά, πλην των προσκτισμάτων ή των στοιχείων των κτιρίων για τα οποία η Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) έχει γνωμοδοτήσει για την αφαίρεσή τους.

4. Επιτρέπεται η επισκευή, ο εκσυγχρονισμός των εγκαταστάσεων, η στατική ενίσχυση και η εσωτερική διαρρύθμιση των διατηρητέων κτιρίων, εφόσον δεν αλλοιώνεται ο αρχιτεκτονικός χαρακτήρας τους και δεν θίγονται τα διατηρητέα στοιχεία τους.

5.α. Αιτήσεις για ανέγερση νέων κτιρίων στα οικοπέδα των διατηρητέων κτιρίων και για προσθήκες στα διατηρητέα κτίρια αποστέλλονται από την Πολεοδομική Υπηρεσία στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με γνώμη της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) για ειδική ρύθμιση σύμφωνα με τις διαδικασίες της παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.1577/85 περί ΓΟΚ, εφόσον δεν παραβιάζεται το διατηρητέο κτίριο και ο χώρος που το περιβάλλει.

β. Κατ' εξαίρεση από το προηγούμενο εδάφιο και με σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) επιτρέπονται προσθήκες κατ' επέκταση διατηρητέου κτιρίου περιορισμένων διαστάσεων, εφόσον κριθούν απαραίτητες για την λειτουργική εξυπηρέτηση του κτιρίου.

6.α. Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτισμών ή μη επιγραφών και διασημίσεων στα διατηρητέα κτίρια. Επιτρέπεται μόνο η τοποθέτηση επιγραφών περιορισμένων διαστάσεων που πληροφορούν για την χρήση των χώρων των κτιρίων.

β. Κατ'εξαίρεση επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτεινών επιγραφών στο ισόγειο καταστημάτων που αναφέρονται αποκλειστικά στο όνομα και στο αντικείμενο των εργασιών τους. Οι φωτεινές επιγραφές στα ισόγεια των καταστημάτων έστω και αν τοποθετούνται μέσα στις προθήκες έχουν χρώμα λευκό ή γέτρινο, σταθερό και συνεχές και αποτελούνται από μεμονωμένα στοιχεία, γράμματα, αριθμούς.

7. Για οποιαδήποτε οικοδομική εργασία στο εξωτερικό και εσωτερικό των διατηρητέων κτιρίων και στον χώρο που τα περιβάλλει, καθώς και για την τοποθέτηση επιγραφών, απαιτείται η έγκριση της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ).

8. Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο ΑΝΑΠΗΡΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ



ΜΑΝΟΛΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΑΚΙΣ

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

ΘΕΜΑ: Χαρακτηρισμός 15 κτιρίων ως διατηρητέων στην πόλη της Λαμίας γύρω από την πλατεία Αθ. Διάκου και πλατείας Πάρκου και παρόδων αυτών και καθορισμός ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης αυτών.

α/α	Δ/νση Κτιρίου	Φερόμενοι ως ιδιοκτήτες
1	Καραγιαννοπούλου 12 & πλ. Διάκου	Κληρονόμοι Ελασσόνα
2	Πλατεία Διάκου (Τράπεζα	Δημόσιο
3	Πλατεία Διάκου	Συνοδινός
4	Λθ. Διάκου 26	Χοροβάς Αναστ.
5	Αθ. Διάκου & Βαυακάρη 28	;
6	Λυοβουνιέτου & Αχιλλέως 5	Πλατή
7	Βαυακάρη & Αχιλλέως	Εύδη
8	Πλατεία Πάρκου 5	Ευαγ. Παπαντωνίου
9	πλ. Πάρκου & Καραγιαννοπούλου 1	Κληρ. Αθανασίου
10	πλ. Πάρκου 2	Καρανάσιου
11	πλ. Πάρκου & Καποδιστριακού 1	Καρανάσιου
12	Λεωφόρου 2	Δασκαλόπουλος
13	Καποδιστριακού (Λιχαστήρια)	Υψουρ, Δικαιοσύνη.
14	Σατωβριάνδου & Πατρόκλου 15	Δημ. Αλτογιάννης, Νικολάου, Ζηκίδης, Κληρ. Σηρού
15	Σατωβριάνδου & Πατρόκλου 14	;

Η Λαμία πρωτεύουσα του Νομού Φθιώτιδας είναι ένα σημαντικό διοικητικό και εμπορικό κέντρο σε σημαντική απόσταση από άλλα μεγάλα κέντρα, πάνω στον κύριο άξονα συγκοινωνιών της χώρας. Η μεγάλη ευδοχώρα που διαθέτει η πόλη της Λαμίας δημιουργεί τις προϋποθέσεις για μια σημαντική οικιστική ανάπτυξη, από τον 19ο αιώνα και ύστερα που είναι εμφανής στα κτίρια που έχουν απομείνει. Η Λαμία σαν σπουδαίο διοικητικό εμπορικό και κοινωνικό κέντρο ακολουθεί την γνωστή πολεοδομική ανάπτυξη των περισσότερων επαρχιακών πόλεων της ελληνικής υπαίθρου. Από μικρό διοικητικό κέντρο μετά την απελευθέρωση αναπτύσσεται σιγά-σιγά. Ο παραδοσιακός πολεοδομικός ιστός στις υπώρειες των δύο λοφών αλλάζει με τις διάφορες επεκτάσεις του σχεδίου. Γύρω από τις ιδιαίτερα χαρακτηριστικές πλατείες της που βρίσκονται σε μικρή απόσταση η μια από την άλλη, αναπτύσσεται η εμπορική και κοινωνική ζωή της πόλης. Πλατείες που η κάθε μία έχει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της με τις λειτουργίες που συγκεντρώνει. Μερικοί όρομοι κερδίζουν σε σημασία και κατ'ακολουθίαν συγκεντρώνουν και αξιόλογα οικοδομήματα όταν οδηγούν προς τις πλατείες ή τις εξόδους της πόλης.

Η Λαμία όπως και οι περισσότερες επαρχιακές πόλεις γνώρισε τον χαρακτηριστικό μεταπολεμικό τρόπο ανοικοδόμησης με την ανέγερση εμπορικών πολυκατοικιών. Οι υψηλοί συντελεστές δόμησης οδήγησαν σε αλλοίωση των μορφολογικών και πολεοδομικών χαρακτηριστικών της πόλης με την δημιουργία έντονων κυκλοφοριακών προβλημάτων, την εξαφάνιση των ημιδωρικών χώρων, τις υψηλές πυκνότητες, και στην χειρότερηση της ποιότητας ζωής.

Το ΥΠΕΧΩΔΕ στην προσπάθειά του για την βελτίωση των οικιστικών συνθηκών της Λαμίας και την επίλυση των οξυμένων πολεοδομικών προβλημάτων ανέθεσε σε ομάδα μελετητών την εκπόνηση του Γ.Π.Σ. και της Π.Μ.Ε.Α. στα πλαίσια της ΕΠΑ.

Η ομάδα μελετητών έστειλε σειρά καρτελλών των παραδοσιακών κτιρίων που προτείνει για διατήρηση, στα πλαίσια της ανάδειξης της πολιτιστικής κληρονομιάς της Λαμίας.

Η επιτροπή επίβλεψης της ΕΠΑ και το Δημοτικό Συμβούλιο Λαμίας διετύπωσαν τις απόψεις τους πάνω στο συγκεκριμένο θέμα.

Η Δ/ση Γ7 μετά από μελέτη έκρινε ότι συγκεκριμένα κτίρια που βρίσκονται γύρω από πλατείες και ορισμένες παρόδους δημιουργούν ιδιαίτερα σύνολα, σημεία αναφοράς στην οπτική αντίληψη της πόλης σημαντικότερα των πολυορόσων κτιρίων, μια και είναι συνδεδεμένα με την κοινωνική ζωή της πόλης.

Σε περαιτέρω φάση η Δ/ση Γ7 προχωρεί των χαρακτηρισμό κτιρίων γύρω από τις πλατείες Αδαν. Διάκου και Πάρκου που συγκεντρώνουν αριθμό νεοκλασικών κτιρίων που ξέφυγαν από την λαίλακα της πολυκατοικιοποίησης.

Διακρίνουμε ακόμη λαμπρά στοιχεία του παρελθόντος ανάμεσα σε νεότερες οικοδομές μικρότερης αξίας.

Έτσι η Δ/ση Γ7 προτείνει σαν αξιόλογα κτίρια προς διατήρηση τα ακόλουθα:

1. Κτίριο επί της οδού Καραγιαννοπούλου και Πλ. Διάκου 12

Διόροφο νεοκλασικό κτίριο από τα ωραιότερα δείγματα του νεοκλασικισμού. Το κτίριο εδράζεται σε υπόγειο που λόγω της κλίσης προβάλλεται σαν όροφος προς τον κήπο, που διαθέτει ένα ωραιότατο φοίνικα. Το κτίριο έχει ακροκέραμα στην στέγη, γεισίποδες και σκοτίες στο γείσο, πεσσούς γύρω από τα ανοίγματα, και αετώματα πάνω από τα ανοίγματα του ορόφου.

Ωραιότατες σιδεριές και μαρμάρινα φουρούσια στα μπαλκόνια κοσμούν το κτίριο, που διαθέτει παραστάσεις φωτικού διάκοσμου στα πρόκια.

2. Κτίριο επί της πλατείας Διάκου (Τοάπεζα)

Αυτό νεοκλασικό κτίριο που έχει αναγερθεί την εποχή του μεσοπολέμου, με λίγα διακοσμητικά στοιχεία και μια ζώνη με σταγόνες στο ύψος των προκίων του ορόφου. Πλαίσια από τραβηχτό επίχρυσμα γύρω από τα ανοίγματα, σιδερένια κάγκελα στο ισόγειο (για λόγους ασφάλειας) και ένα ωραιότατο σιδερένιο στέγαστρο στην είσοδο του κτιρίου.

3. Κτίριο επί της Πλ. Διάκου Ιδιοκτησίας Συνοδικού

Διόροφο νεοκλασικό που το ισόγειο του χρησιμοποιείται για κατάστημα και ο όροφος σαν κατοικία. Η ιδιαίτερα λεπτή και προσεγμένη εμφάνιση του κτιρίου το καθιστά κέρμα για την πλατεία.

Λειόλογα διακοσμητικά στοιχεία βρίσκονται στον όροφο, όπου σκο-
τίες και σταγόνες στο γέισο επιστέφουν το κτίριο, ενώ τα οβάλ
μπαλκόνια με πολύπλοκες σιδεριές συνδυάζονται με τα πλαίσια και
τα κρένια με τ^ο τραβηχτό επίχρυσμα των ανοιγμάτων.

Ένα πρόσθετο στέγαστρο στο ισόγειο αλλοιώνει την μορφή του και
πρέπει να αντικατασταθεί.

4. Κτίριο επί της οδού Αθ.Διάκου 26

5. Κτίριο επί της οδού Αθ.Διάκου 28 και Βασακάρη

Δύο γειτονικά νεοκλασικά κτίρια, διαφορετικής χρονολογικής
κατασκευής, που προσφέρουν όμως μια οπτική συνέχεια.
Το πρώτο έχει επισκευασθεί πρόσφατα με μικρές αλλοιώσεις στην πρό-
σψη (με καθαίρεση πλαισίων γύρω από τα ανοίγματα έχουν διατηρηθεί
μόνο οι πεσσοί γύρω από την είσοδο). Το δεύτερο παρ'όλας τις φθο-
ρές του και την πτώση των επιχρισμάτων διατηρεί τα πλαίσια γύρω
από τα ανοίγματα, και το ωραιότερο μπαλκόνι με τα σιδερένια στροβι-
γματα. Και τα δύο κτίρια διαθέτουν ταμπλασωιά κουφώματα στο ισό-
γειο και γαλλικά στον όροφο.

6. Κτίριο επί της οδού Λεοβουνιώτη και Αχιλλέως 5 Ιδιοκτ.Πλατφ

Μεγάλο πέτρινο κτίριο, εντυπωσιακό για το μέγεθος του,
την εμφάνισή του, και την δευπόξουσα θέση του πάνω από την πλατεία
Διάκου. Από τα παλαιότερα κτίρια της Λαμίας έχει διατηρήσει την
αυτή μορφολόγηση της όψης του, τα πλαίσια γύρω από τα ανοίγματα,
τα μαρμαρίνα φουρούσια του μπαλκονιού και τις σκοτίες του γέισου.
Εάν ιδιαίτερο χαρακτηριστικό πρέπει να σημειώσουμε την μικρή επι-
φάνεια των ανοιγμάτων σε σχέση με την επιφάνεια των τοίχων, στο
κτίριο, και την τοξωτή πόρτα εισόδου στον κήπο του κτιρίου.

7. Κτίριο επί της οδού Βασακάρη και Αχιλλέως Ιδιοκτ. Εύδρ

Διόροφο νεοκλασικό κτίριο με υπόγειο που διατηρεί σε πολύ
καλή κατάσταση στοιχεία της πρόσψης του.
Λιανότερο γέισο με σταγόνες, ζώνη από τραβηχτό επίχρυσμα στο τα-
μπλασωιά και του θαλάμου, ενώ ωραιότερες σκοτίες στα πλαίσια
των ανοιγμάτων του προσδίδουν ιδιαίτερη χάρη. Επισημαίνουμε τα
σιδερένια κυκλιδωμάτα των μπαλκονιών που φέρουν εκλεκτικιστικές
επιρροές.

8. Κτίριο επί της πλατείας Πάρκου 5

Διόροφο νεοκλασικό κτίριο με 6 ανοίγματα στον όροφο και αντίστοιχα στο ισόγειο. Σε πολύ καλή κατάσταση διατηρεί τα διακοσμητικά κιονόκρανα των προσόχων που βολικονομούνται μεταξύ των ανοιγμάτων. Το κτίριο διαθέτει ακροκέραμα, γείσο, σταγόνες και γαλβανόδες, μπαλκόνι με σιδερένια. Τμήμα του ισόγειου του έχει αλλοιωθεί με την αλλαγή των κουφωμάτων.

9. Κτίριο επί της πλατείας Πάρκου και Καραγιαννοπούλου 1

Συνέχεια του προηγούμενου κτίριου άλλο νεοκλασικό κτίριο στολίζει την πλατεία Πάρκου. Με ωραίες αναλογίες το γωνιακό αυτό κτίριο έχει υποστεί μικρές αλλοιώσεις με την επισκευή διαφόρων επιχειρημάτων στον όροφο. Σιδερένιο στέγαστρο διατρέχει και τις δύο όψεις του κτιρίου, ενώ τα κουφώματα του ισόγειου, του ορόφου καθώς και τα πέντε μικρά μπαλκόνια διατηρούνται αναλλοίωτα.

10. Κτίριο επί της πλατείας Πάρκου 2

Στην γωνία πάλι της Καραγιαννοπούλου και πλ. Πάρκου το κτίριο αυτό αποτελεί ένα από τα κομμάτια της Λαμίας χαρακτηριστικό της ευαισθησίας των μαστόρων και της αστικής τάξης της Λαμίας. Περσολί στις γωνίες με κυμάτια, ενώ μικρότεροι περσολί με διακοσμητικά κιονόκρανα παρεμβάλλονται μεταξύ των ανοιγμάτων. Το κτίριο διατηρεί τα χαρακτηριστικά νεοκλασικά στοιχεία του, όπως αετώματα πάνω από τα κεντρικά ανοίγματα, ή ζώνες στο ύψος των περσολιών, γείσο με σκοπίες, γαλβανόδες και σταγόνες, σιδερένιο στέγαστρο που διατηρείται σε καλή κατάσταση, και ιδιαίτερα χαριτωμένα κίγκλιδώματα στα μπαλκόνια, δύο μπαλκόνια έχουν οβάλ σχήμα.

11. Κτίριο επί της πλατείας Πάρκου και Καποδιστρίου 2

Διόροφο νεοκλασικό κτίριο που έχει υποστεί αλλοιώσεις στο ισόγειο και στον όροφο με την επισκευή των επιχειρημάτων του. Βασίσει διατηρεί τα πλαίσια γύρω από τα ανοίγματα καθώς και τα χαρακτηριστικά μπαλκόνια του με τα χαρακτηριστικά φουρούσια του. Διατηρεί το στέγαστρο με διακοσμητικά στοιχεία διατρέχει τις προσόχες του κτιρίου. Λόγω της ιδιαίτερης θέσης του στην πλατεία Εόρρας και

στην Καποδιστρίου, η πιθανή ανέγερση γειτονικών κτιρίων πρέπει να συνδυασθεί με το διατηρούμενο κτίριο.

12. Κτίριο επί της οδού Λεωσθένους 8

Διόροφο νεοκλασικό κτίριο με κεντρική γωνία που έχει αναγευθεί την εποχή του μεσοπολέμου και έχει κατασκευασθεί με πλάκες ωπλισμένου σκυροδέματος που φέρονται από λιθοδομή. Το κτίριο έχει διατηρήσει τα λιτά διακοσμητικά στοιχεία του, τις ζώνες των ποδιών των παραθύρων του, τα μικρά μπαλκόνια του καθώς και το ασημένιο στέγαστρό του.

13. Το κτίριο των Δικαστηρίων της Λαμίας

Μεγάλο κτίσμα των αρχών του αιώνα με νεοκλασικά στοιχεία, ενδεικτικό της επίσημης αρχιτεκτονικής των δημοσίων κτιρίων. Το κτίριο οργανώνεται σε πέντε συμμετρικούς όγκους με προεξέχοντα τον κεντρικό που φέρει τα περισσότερα διακοσμητικά στοιχεία. Η είσοδος τουίζεται από τους κίονες και ο κεντρικός άξονας υπογραμμίζεται από αφιδωτό άνοιγμα στον όροφο.

14. Κτίριο επί της οδού Σατωβριάνδου & Πατρόκλου 15

Νεοκλασικό ημιδιόροφο κτίριο, χαρακτηριστικό των αντίστοιχων κτιρίων της Λαμίας, αποτελεί μαζί με το απέναντι κτίριο μια από τις ωραιότερες εικόνες της πόλης που σήμερα έχει εξαφανισθεί. Διαθέτει τέσσερα ανοίγματα στον όροφο με δύο μπαλκόνια, ενώ η είσοδος του κτιρίου βρίσκεται στην αυλή. Διατηρείται το στέγαστρο της εισόδου, το γείσο με τις σκοτίες του, και τα μέτωπα των προκίων των ανοιγμάτων.

15. Κτίριο επί της οδού Σατωβριάνδου & Πατρόκλου 14

Από τα παλαιότερα κτίρια της Λαμίας, είναι μια από τις ωραιότερες συνθέσεις όγκων σε μικρή κλίμακα που έχουν απομείνει. Το κτίριο ακολουθεί τις οικοδομικές γραμμές στο ισόγειο, ενώ η γωνία του ορόφου κινείται δημιουργώντας μια ιδιαίτερη ευχάριστη εικόνα. Ζώνες στο ύψος των προκίων και των μπαλκόνια και των μπαλκόνια γύρω από τα ανοίγματα από τετραγώνιο επίχρυσμα και γείσο διατηρούνται σε καλή κατάσταση.

Μετά τα παραπάνω η Δ/νσή μας προτείνει την έκδοση Υπουργικής Απόφασης βάσει της παρ. 2 του άρθρου 4 του ΓΟΚ/85 με το εξής περιεχόμενο:

1. Χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα 15 κτίρια που βρίσκονται στην πόλη της Λαμίας, όπως αυτά αναφέρονται αριθμημένα με αύξοντα αριθμό στον παρακάτω πίνακα και είναι σημειωμένα με σκιαγράφιση και τον αντίστοιχο αύξοντα αριθμό στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:2000 που συνοδεύουν την απόφαση αυτή.

- 1. Κτίριο επί της οδού Καραγιαννοπούλου 12 & Πλ. Διάκου
- 2. " " " Πλ. Διάκου (Τράπεζα)
- 3. " " " Πλ. Διάκου (Ιδιωκτ. Συνοδινού)
- 4. " " " οδού Λθ. Διακου 26
- 5. " " " " " " και Βασακάρη 28
- 6. " " " " Διοβουνιώτου & Αχιλλέως 5
- 7. " " " " Ηρακλή και Αχιλλέως
- 8. " " " Πλ. Πάρκου 5
- 9. " " " Πλ. Πάρκου & Καραγιαννοπούλου 1
- 10. " " " Πλ. Πάρκου 2
- 11. " " " Πλ. Πάρκου και Καποδιστρίου 2
- 12. " " " οδού Λεωθένους 8
- 13. " " " " Καποδιστοίου (Δικαστήρια)
- 14. " " " " Σατωβριάνδου & Πατρόκλου 15
- 15. " " " " Σατωβριάνδου & Πατρόκλου 14

2. Διατηρητέο χαρακτηρίζεται το αρχικό εκάστοτε κτίριο, όπως και εναρμονιζόμενες με το αρχικό κτίριο μεταγενέστερες προσθήκες, όχι όμως και τα κτίρια όπως καθ' ύψος ή κατ' επέκταση υπάρχοντα προσκτίσματα, που αλλοιώνουν το αρχικό κτίριο.

Ο καθορισμός των προσκτισμάτων που αλλοιώνουν το αρχικό κτίριο πραγματοποιείται από την Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ).

3. Στα πιο πάνω κτίρια που χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα, απαγορεύεται κάθε αφαίρεση, αλλοίωση ή καταστροφή τόσο των επί μέρους αρχιτεκτονικών ή καλλιτεχνικών διακοσμητικών στοιχείων τους, όσο και του κτιρίου συνολικά, πλην των προσκτισμάτων ή των στοιχείων των κτιρίων για τα οποία η ΕΠΑΕ έχει γνωμοδοτήσει

για την αφαίρεσή τους.

4. Επισημαίνεται η επισκευή, ο εκσυγχρονισμός των εγκαταστάσεων η υφιστάμενη ενίσχυση και η εσωτερική διαρρύθμιση των κτιρίων που χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα εφόσον δεν αλλοιώνεται ο γενικός αρχιτεκτονικός χαρακτήρας του κτιρίου και δε θίγονται τα διατηρητέα στοιχεία του.

5α. Αιτήσεις για ανέγερση νέων κτιρίων στα οικοπέδα που υπάρχουν διατηρητέα κτίρια και για προσθήκες στα διατηρητέα κτίρια, αποστέλλονται από την Πολεοδομική Υπηρεσία στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με γνώμη της ΕΠΑΕ, για ειδικές ρυθμίσεις σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 1577/85 περί "ΓΟΚ" εφόσον δεν παραβιάζεται το διατηρητέο κτίριο και ο χώρος που το περιβάλλει.

β. Κατ'εξαίρεση από το προηγούμενο εδάφιο και με σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (ΕΠΑΕ) επιτρέπονται προσθήκες κατ'επέκταση διατηρητέου κτιρίου περιορισμένων διαστάσεων, εφόσον κριθούν απαραίτητες για τη λειτουργική εξυπηρέτηση του κτιρίου.

6α. Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτεινών επιγραφών ή διαφημίσεων στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια.
Επιτρέπονται μόνο οι περιορισμένων διαστάσεων επιγραφές που πληροφορούν για τυχόν χρήση των χώρων των κτιρίων.

β. Κατ'εξαίρεση επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτεινών επιγραφών στο εσόγειο καταστημάτων που αναφέρονται αποκλειστικά στο όνομα και στο αντικείμενο των εργασιών τους.

Οι φωτεινές επιγραφές στα εσόγια των καταστημάτων έστω και αν τοποθετούνται μέσα στις προσθήκες έχουν χρώμα λευκό ή κίτρινο σταθερό και συνεχές και αποτελούνται από μεμονωμένα στοιχεία, γράμματα, αριθμούς.

7. Για οποιαδήποτε οικοδομική εργασία στο εξωτερικό και εσωτερικό των διατηρητέων κτιρίων και στο χώρο που τα περιβάλλει καθώς και για την τοποθέτηση επιγραφών, απαιτείται η έγκριση της Ε.Ε.Α.Ε.

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 1987

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΑΙΚ. ΠΟΤΣΗ

Ε Λ Λ Α Σ

Νομός Φθιώτιδας	Επαρχία ή Διαμέρισμα : Φθιώτιδας	Δημός ή Κοινότητα <i>παγίας</i>	Τοκοθεσία ή Ξενοκία :
Διεύθυνση : Ο.Τ. Οδός : <i>Καποδιστριαύ</i>	αριθμός :	Επιπέμβαση ακινήτου Ιδιοκτητής	

Χρονολόγηση : (ακριβής ή κατά προσέγγιση) <i>1920</i>	Χρήση : αρχική : <i>Διυαεζτηρια</i>	σημερα : <i>Διυαεζτηρια</i>	Κτηματολογία :
---	-------------------------------------	-----------------------------	----------------

Περιγραφή : *Νεογροσβισια ελα το οηοιο πρόσφατα έγινε ανακατασκευή των οφειωντου. Η συδρα για νεκρική εισοδου ολκωθνη, αλλοξε υποευθονση ε διασηασθνη σε δυο.*

αριθμός οραφών	υπογειο	καλή	A	μερ. οργανισμός	A	λοισα τμήματα κτηριου	εσωτερικά	A B Γ	εξωτερικά	A B Γ	υγρασία	υψηλή	ΥΠΠΕ	ΥΧΟΠ	χαρακτηρισμός κτηριου	A X	Β	Γ	Δ	Ε	Ζ	κλιμα	π	ρ	γ	δ	ε	ζ	χρονολογια
	ναί <input type="checkbox"/> οχι <input type="checkbox"/>	υφιστάμενη κατάσταση διατηρησεως									ανυπαρκτη	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	κτιριου κελυφους οφτων συνοδευας														

Θεση φωτογραφιας : ακοσμημα χωρτη κλιμαξ 1 : 2000



Παρατηρησεις : *Αποψη Ε.Ε : Α*

η συνταξη : *ΕΠΑ 82-84 ομάδα 28/2*

ημερομηνια : *Μαρτιο 1984*



Βόρεια όψη



Βορειοδυτική όψη



Ανατολική όψη



Δυτική όψη

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΕΔΙΩΝ
ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ**

- 01 ΚΑΤΟΨΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΗΜΙΥΠΟΓΕΙΟΥ
- 02 ΚΑΤΟΨΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΙΣΟΓΕΙΟΥ
- 03 ΚΑΤΟΨΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ Α' ΟΡΟΦΟΥ
- 04 ΚΑΤΟΨΗ ΣΤΕΓΩΝ
- 05 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΒΟΡΕΙΑ ΟΨΗ
- 06 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΝΟΤΙΑ ΟΨΗ
- 07 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΟΨΗ
- 08 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΔΥΤΙΚΗ ΟΨΗ
- 09 ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ Α' ΟΡΟΦΟΥ
- 10 ΒΟΡΕΙΑ ΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ Α' ΟΡΟΦΟΥ ΣΕ ΥΨΟΣ
- 11 ΚΑΤΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΥΨΟΣ Β' ΟΡΟΦΟΥ Α' ΛΥΣΗ
- 12 ΒΟΡΕΙΑ ΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΥΨΟΣ Β' ΟΡΟΦΟΥ Α' ΛΥΣΗ
- 13 ΚΑΤΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΥΨΟΣ Β' ΟΡΟΦΟΥ Β' ΛΥΣΗ
- 14 Α ΒΟΡΕΙΑ ΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΥΨΟΣ Β' ΟΡΟΦΟΥ Β' ΛΥΣΗ
- 14 Β ΒΟΡΕΙΑ ΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΕ ΥΨΟΣ Β' ΟΡΟΦΟΥ Β' ΛΥΣΗ

2. ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

1.- ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.1. Γενικά

1.2. Καταπονήσεις του κτιρίου στη διάρκεια ζωής του.

1.3. Επεμβάσεις-επισκευές, που έγιναν στο παρελθόν.

2.- ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

2.1. Γενικά

2.2. Γενική θεώρηση του υπάρχοντος οργανισμού του κτιρίου.

2.3. Θεμελίωση

2.4. Ανωδομή

2.5. Αποτίμηση της ασφάλειας του υπάρχοντος κτιρίου.

3.- ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΚΑΘ'ΥΨΟΣ

3.1. Γενικά

3.2. Περιπτώσεις δυνατών προσθήκων από άποψη μορφολογίας

3.3. Προϋποθέσεις για προσθήκες καθ'ύψος - Περιορισμοί.

3.4. Προτεινόμενη δυνατή προσθήκη καθ'ύψος -Περίπτωση I.

3.5. Προτεινόμενη δυνατή προσθήκη καθ'ύψος -Περίπτωση II

3.6. Περιθώρια ασφαλείας.

4.- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ

5.- ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

6.- ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ - ΣΧΕΔΙΑ

I.- ΙΣΤΟΡΙΚΟ

I.I. Γενικά

- Η ανέγερση του κτιριακού συγκροτήματος εντοπίζεται περίπου την περίοδο 1890 - 1895 , και έγινε με δαπάνες του εθνικού ευεργέτη Ανδρέα Συγγρού.
- Το κτίριο αποτελούσε ανέκαθεν σημείο αναφοράς για την πόλη της Λαμίας, τόσο για την μορφή του και τον όγκο του, όσο και για την χρήση του, σαν Δημόσιο κτίριο.
- Από την ανέγερσή του μέχρι σήμερα, χρησιμοποιείται ως κτίριο εισαγγελικής αρχής και πρωτοδικείο (Δικαστικό Μέγαρο).
Συνεπώς, η χρήση του κτιρίου, που έχει σχέση με τα ωφέλιμα φορτία κατά τον Κανονισμό φορτίσεων Δομικών Έργων (ΒΔ ΙΟ-Ι2-45), δεν έχει αλλάξει από την ανέγερσή του μέχρι σήμερα.
- Είναι προφανές, ότι, λόγω της παλαιότητάς του, θα ήταν χωρίς νόημα, να ομιλεί κανείς για μελέτη και προδιαγραφές, βάσει των οποίων έγινε τότε η ανέγερση του κτιρίου.
- Ιστορικά είναι γνωστό, ότι τα περισσότερα κτίρια αυτού του είδους, ανεγείροντο τότε με μελέτες και οδηγίες των Βαυαρών αξιωματικών του Μηχανικού, κατά τα πρότυπα, που ίσχυαν στην Γερμανία.
Άλλωστε, στο πρώτο σχολείο, που δημιουργήθηκε στην Ελλάδα, για την επιμόρφωση τεχνικών (μηχανικών), δηλ. στο μετέπειτα Κετσόβιο Πολυτεχνείο, μόλις το 1903, με θεμελιωτή του καθηγητή Αγγελο Γκίλη, συναντάται το πρώτο επίσημο Βιβλίο Στατικής, που ήταν μετάφραση από το Γερμανικό σύγγραμμα του KARL ZIEHLICH "Στατική των οικοδομικών και τεχνικών έργων".
- Η στατική επάρκεια των κτιρίων ελέγχονταν κυρίως με βάση την ευστάθεια των τοιχοποιιών σε ανατροπή και θλίψη, με μεγάλα περιθώρια ασφαλείας, πράγμα το οποίο οδηγούσε, όπως είναι φυσικό, σε ογκώδεις κατασκευές, με μεγάλες ακαμψίες.
- Οι τότε αντιλήψεις περί αντισεισμικότητας των οικοδομικών έργων, ήταν σχεδόν ανύπαρκτες, και οι τυχηματικές σεισμικές δράσεις μικρής σχετικά έντασης, αναλαμβάνονταν από τις μεγάλου ιδίου βάρους και μεγάλης ακαμψίας τοιχοποιίες, μέσα στα μεγάλα περιθώρια των συντελεστών ασφαλείας, που υπήρχαν.
- Τα συνήθη υλικά, που χρησιμοποιούντο, ήταν κυρίως λίθοι, πλίνθοι, μαρμαρόπλακες, κέραμοι και ασβεστοκονιάματα.

Στήν προκειμένη περίπτωση, λοιπόν, πιθανολογείται πολύ αξιόπιστα, ότι η επισκευή του κτιρίου μετά το 1980, έγινε σύμφωνα με το πνεύμα της παραγρ. Ι.Ι.Ι. των Κ.Π.Ε.Β.Σ. του Υπουργείου Δημοσίων έργων, χωρίς να υπάρχουν σκέψεις και παραδοχές, για μελλοντική εξέλιξη του κτιρίου καθ' ύψος.

2.- ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

2.1.- Γενικά

Το κτίριο είναι επιφανείας κατόψεως 1071 πετρ. μέτρων, και περιλαμβάνει ημιυπόγειο, ισόγειο και Α΄ όροφο.

Επικαλύπτεται με ξύλινες στέγες και επικεράμωση, ενώ το αίθριο, που υπάρχει στο εσωτερικό του κτιρίου, επικαλύπτεται με μεταλλική στέγη από σιδηροδοκούς διατομής I και τζαμωτό.

Σε τμήματα του ισογείου δεν υπάρχει Α΄ όροφος, και τα δώματα στις θέσεις αυτές είναι βατά.

Έτσι η επιφάνεια του κτιρίου κλιμακώνεται όπως παρακάτω :

ημιυπόγειο (τμήμα της κάλυψης)	:	390	μ ²
ισόγειο (χωρίς το αίθριο)	:	1071	μ ²
Α΄ όροφος	:	754	μ ²
Ανάλυπτα δώματα του ισογείου	:	178	μ ²

Έτσι η συνολική επιφάνεια του κτιρίου σήμερα ανέρχεται σε 2.215 μ² περίπου, και είναι η μικτή επιφάνειά του, δηλ. συμπεριλαμβανομένου του πάχους των τοιχοποιιών, που είναι σημαντικό.

Στό κτίριο δεν υπάρχει ανελιυστήρας, παρά μόνον ένα κεντρικό κλιμακοστάσιο, και βοηθητικές κλιμακίες εσωτερικά.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις σήμερα ισχύουσες διατάξεις, στα κτίρια του είδους αυτού, από πλευράς χρήσης, επιβάλλεται η κατασκευή ανελιυστήρα και η κατασκευή δευτέρου ή και τρίτου κλιμακοστασίου, ανάλογα με τα αποτελέσματα, που προκύπτουν από την μελέτη πυροπροστασίας.

Τέ παραπάνω έχουν ιδιαίτερη σημασία, σε περίπτωση, που αποφασισθεί η προσθήκη ορόφων στο κτίριο, δεδομένου ότι, η προσθήκη τέτοιων στοιχείων (νέου κλιμακοστασίου, πυρήνα ανελιυστήρα κ.λ.π.), επηρεάζει σημαντικά την συμπεριφορά του κτίσματος σε σεισμό, και απαιτεί δοκιμές πρόσθετες ενισχύσεις σε κατάλληλες θέσεις, σε συνδυασμό με τις λοιπές ενισχύσεις, που θα προκύψουν.

2.2.- Γενική θεώρηση του φέροντος οργανισμού.

2.2.1.-Ο φέροντας οργανισμός του κτιρίου αποτελείται από λιθοδομές πάχους περίπου 0,70 μ., η διάταξη των οποίων φαίνεται στα σχέδια του παραρτήματος.

Αξιοσημείωτο είναι, ότι, η διάταξη των φερουσών τοιχοποιιών σε κάτοψη, δημιουργεί αίθριο (κενό) στο εσωτερικό του κτιρίου, στο οποίο υπάρχει και το κλιμακοστάσιο.

Κατά τον τρόπο αυτόν, το κλιμακοστάσιο δεν μετέχει στην ανάληψη σεισμικών δυνάμεων και δεν αποτελεί πυρήνα ακαμψίας του κτιρίου.

Άλλωστε το κλιμακοστάσιο αποτελείται από μονολιθικές προκατασκευασμένες πλάκες μαρμάρου, που στηρίζονται μεταξύ των σφηνοειδώς, και στα άκρα των μέσω μεταλλικών ελασμάτων, χωρίς να δημιουργούν στρεβλό στοιχείο ακαμψίας με αντοχή.

2.2.2. Κατά την κυρία όψη του ισόγειου είναι διατεταγμένα δύο υποστυλώματα κυκλικής διατομής Φ 50 εκ. , και διακόπτεται η συνέχεια της περιμετρικής φέρουσας λιθοδομής κατά την πλευρά αυτή, δημιουργώντας σημαντική μείωση της ακαμψίας της διεύθυνσης.

2.2.3. Ο φέροντας οργανισμός των πατωμάτων αποτελείται από σιδηρές δοκούς, που γεφυρώνονται μεταξύ των με κεραμικά σώματα, ή, ενδεχόμενα με πλάκες, πράγμα που δεν μπορεί να διαπιστωθεί επακριβώς σε πρώτη φάση, λόγω των επιχρισμάτων.

2.2.4. Η πολλαπλή διάταξη ανοιγμάτων στις όψεις του κτιρίου, δεν επιτρέπουν διάταξη λαμπάδων και παραστάδων ικανού πλάτους, σε ωρισμένες δε πλευρές, δεν πληρούται η επιβαλλόμενη από τον Ελληνικό αντισεισμικό κανονισμό συνθήκη του μήκους των λαμπάδων και παραστάδων σε σχέση με το συνολικό μήκος της αντίστοιχης πλευράς, σε συνδυασμό με την σεισμικότητα της περιοχής.

2.2.5. Επί των τοιχοποιιών υπάρχει ζώνη σενάζ από ωπλισμένο σκυρόδεμα μόνον στην στέγη, όπου εδράζεται και στερεώνεται η στέγη, το οποίο κατασκευάστηκε με την επισκευή από τον σεισμό του 1980 (βλ. παράγρ. 1.3.2).

Κυριώς στις θέσεις εδράσεως των πατωμάτων και στις στάθμες των ποδιών και προκίων των ανοιγμάτων υπάρχει παντελής έλλειψη ζωνών σενάζ.

- 2.2.6.-Παρά την δημιουργία κίθριου στὸ εσωτερικό του κτιρίου, και παρά την μορφολογία του καθ' ύψος, όπου σε θέσεις το κτίριο εμφανίζεται ως ισόγειο, και σε θέσεις εμφανίζεται ως διόροφο και τριόροφο, δέν υπάρχουν αρμοί διαστολής, που θα χρησίμευαν περισσότερο και σάν αντισεισμικού αρμοί, συμβίβαστικοί των μεταβολών των ακαμφιών του κτιρίου.
- 2.2.7. Η αίθουσα ακροαματικής διαδικασίας, επικαλύπτεται με στέγη, ενώ τα υπόλοιπα πατώματα στην ίδια στάθμη αποτελούνται από άκαμπτη κατασκευή (παράγρ. 2.2.3) , με αποτέλεσμα, σε συνδυασμό με το υπάρχον κίθριο και την έλλειψη αρμών, να υπάρχει διακοπή του δίσκου ακαμψίας του κτιρίου στην στάθμη των πατωμάτων.
- 2.2.8. Ανισοσταθμία υπάρχει επίσης και στην στάθμη του δαπέδου του ισόγειου, που δημιουργεί ανάλογα μειονετικά χαρακτηριστικά στον φέροντα οργανισμό, λαμβανομένου υπ' όψη και του γεγονότος, ότι το υπόγειο καλύπτει τμήμα μόνου του κτιρίου.
- 2.2.9. Σέ θέσεις των περιμετρικών τοιχοποιιών του οοδφου έχουν διαταχθεί τένοντες από σίδηρο, που στερεώνονται μέσω μεταλλικών πλακών στις ίδιες τίς τοιχοποιίες, και κατασκευάστηκαν με την επισκευή για τον σεισμό του 1980 (παράγρ. 1.3.2).
- Η ύπαρξη των ελκυστήρων αυτών είναι θετική για τήν συνεργασία των περιμετρικών τοιχοποιιών μεταξύ των στα σημεία επαφής των, δέν αντικαθιστά όμως τον ρόλο των λοιπων ζωνών σαινάζ σε άλλες στάθμες, και ιδιαίτερα του ισόγειου και του ημι-υπογείου, οι οποίες, όπως αναφέρθηκε, ελλείπουν παντελώς.

2.3.- Θεμελίωση

2.3.1.- Η θεμελίωση του κτιρίου, στην φάση της παρούσας διερεύνησης, δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί, εικάζεται, όμως, ότι αποτελείται από συνεχή θεμέλια λιθοδομής, όπως συνήθως συμβαίνει στις περιπτώσεις των κτιρίων αυτής της μορφής.

Το πλάτος του θεμελίου, που αποτελεί και το βασικό μέγεθος, που απαιτείται για ένα πρώτο έλεγχο αναπτυσσομένων τάσεων έδρασης, δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί.

Πιθανολογείται, όμως, ότι το πλάτος αυτό είναι τουλάχιστον 1,00 μέτρ. , αφού ο τόλιχος που υπέρκειται είναι πάχους 0,70 μέτρα.

2.3.2.- Από παρακείμενη εικασκή, που έγινε για την θεμελίωση κτιρίου Εμπορικού κέντρου το έτος 1992, του οποίου την Στατική μελέτη και την μελέτη θεμελίωσης έχουμε εικονήσει, είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, ότι το έδαφος της περιοχής είναι αμμοχαλικιώδες με στρώσεις φερτών υλικών (κροκαλλώδες), χωρίς να υπάρχουν υπόγεια ύδατα.

Η παραδοχή επιτρεπόμενης τάσης εδάφους ίσης με $2,50 \text{ Κρ/εκ}^2$, που έχει γίνει για την παραπάνω μελέτη, αλλά και για την θεμελίωση παρακείμενων κτιρίων, έχει αποδειχθεί αξιόπιστη και επαρκής.

2.3.3.- Έπομένως, με παραδοχή επιτρεπόμενης τάσης εδάφους ίσης με $2,50 \text{ Κρ/εκ}^2$, το μέγιστο φορτίο, που μπορεί να μεταβιβασθεί μέσω του υπάρχοντος θεμελίου στο έδαφος, άνευ σεισμού, θα είναι 25 τόν./μέτρον μήκους θεμελίου, με συντελεστή ασφαλείας εκείνου, που επιβάλλουν οι κανονισμοί για τα νέα κτίρια.

Σημειώνεται, ότι η παραπάνω τιμή είναι συντηρητική, προκειμένου να καταλήξουμε σε πρώτη προσέγγιση σε αξιόπιστα συμπεράσματα για την θεμελίωση, αφού η αντοχή του εδάφους εξαρτάται από πολλές παραμέτρους, που μόνον μετά από γεωτεχνική έρευνα μπορούν να εξακριβωθούν.

2.3.4.- Στην δυσμενέστερη θέση, το υπάρχον σήμερα κτίριο, υπολογίζεται ότι μεταβιβάζει στο θεμέλιό του συνολικό φορτίο από ίδια βάρη, ωφέλιμα φορτία και φορτία στέγης, ίσο προς 43 τόν./μέτρο μήκους περίπου, δηλ. πολύ μεγαλύτερο εκείνου,

που βρέθηκε παραπάνω(δές παράγρ. 2.3.3).

Αρα , υπάρχει μειωμένος συντελεστής ασφαλείας στην θεμελίωση του υπάρχοντος κτιρίου, και είναι μικρότερος της τιμής $\nu = 3$, που κατά τούς κανονισμούς λαμβάνεται υπ' όψη στούς υπολογισμούς θεμελιώσεων , με την επιρύλαξη, όμως, πάντοτε των αναφερθέντων στην παράγραφο 2.3.3.

2.3.5.-Σε πρώτη προσέγγιση θα επιχειρήσουμε να αποτιμήσουμε τον υπάρχοντα συντελεστή ασφαλείας στην θεμελίωση του κτιρίου.

Το φορτίο θραύσεως του εδάφους εκτιμάται κατά TERZAGHI από την γνωστή σχέση :

$$P_{\theta\rho} = (C \cdot \lambda_{\rho C} + \gamma_{\alpha} \cdot T_S \cdot \lambda_{\rho T} + \gamma_{\kappa} \cdot \beta \cdot \lambda_{\rho \beta}) \cdot \beta \quad ,$$

με τις συντηρητικές παραδοχές :

$$\beta = 1,00 \mu. \quad T_S = 1,50 \mu. \quad , \quad \gamma_{\alpha} = \gamma_{\kappa} = 2,00 \text{ τόν}/\mu^3$$

$$C = 0,50 \quad \longrightarrow \quad \lambda_{\rho C} = 24,85$$

$$\varphi = 25^{\circ} \quad \longrightarrow \quad \lambda_{\rho T} = 13,94$$

$$\lambda_{\rho \beta} = 10,39$$

οπότε προκύπτει :

$$P_{\theta\rho} = (0,50 \times 24,85 + 2,00 \times 1,50 \times 13,94 + 2,00 \times 1,00 \times 10,39) \times 1,00$$

$$P_{\theta\rho} = 75,22 \text{ τόν}/\mu^2$$

Επομένως, ο υπάρχων συντελεστής ασφαλείας στην θεμελίωση του έργου σήμερα είναι :

$$\nu = 75,22/43 = 1,75$$

2.3.6.- Η ευρεθείσα τιμή του συντελεστή ασφαλείας $\nu = 1,75$ είναι - όπως άλλωστε αναμένονταν - μικρότερη της τιμής, που επιβάλλουν οι κανονισμοί.

Κατά τους Γερμανικούς κανονισμούς(DIN 1054/76) επιβάλλεται τουλάχιστον συντελεστής ασφαλείας $\nu = 2$ έως 3 , ανάλογα με το είδος του έργου και την φύση του εδάφους θεμελίωσης.

Δέ κάθε, όμως, περίπτωση, για την ασφάλεια του έργου πρέπει ο συντελεστής ασφαλείας να είναι μεγαλύτερος ή ίσος του 2.

Στήν προκειμένη περίπτωση, η θεμελίωση του υπάρχοντος κτιρίου με συντελεστή ασφαλείας μικρότερο της τιμής $\nu = 2$, μπορεί μόνον να μην πληροί τούς κανονισμούς, αλλά δέν παυει να έχει συντελεστή ασφαλείας μεγαλύτερο της όριακής τιμής $\nu = 1,00$, κάτω της οποίας αρχίζει η αβεβαιότητα της αστοχίας.

2.3.7.- Συνεπώς, η θεμελίωση του κτιρίου, στην μορφή, που υπάρχει σήμερα, φρονούμε ότι μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, χωρίς όμως σημαντικά περιθώρια ασφαλείας, για να δεχθεί, μάλιστα, και πρόσθετα φορτία στην ανωδομή.

Επισημαίνεται, ότι για ακριβή συμπεράσματα, σε ότι αφορά την θεμελίωση, πρέπει να γίνει προκαταρκτική μελέτη, με εξακρίβωση τόσο των διαστάσεων της θεμελίωσης, όσο και των παραμέτρων αντοχής του εδάφους.

Στήν παρούσα διερεύνηση η έλλειψη στοιχείων και η ακαθόριστη συμπεριφορά του κτιρίου σε ενδεχόμενο σεισμό, μας οδηγεί σε συντηρητικά συμπεράσματα, όπως αναμένεται σε τέτοιες περιπτώσεις.

Άλλωστε, και στα πλαίσια επισκευής του κτιρίου, για τις ζημιές από τον σεισμό της 9ης Ιουλίου 1980, δέν ελήφθη καμία μέριμνα επισκευής και ενίσχυσης της θεμελίωσης του κτιρίου, ώστε να μπορεί κανείς να ισχυρισθεί, ότι, από την ανέγερσή του και μετά τις καταπονήσεις, που έχει υποστεί, το κτίριο έχει ενισχυθεί και έχει αναβαθμισθεί, σε ότι αφορά την θεμελίωσή του.

2.4.- Ανωδομή

2.4.1.- Η ανωδομή του κτιρίου, όπως αναφέρθηκε και στην παράγραφο 2.2 , αποτελείται από φέρουσες λιθοδομές, στις οποίες εδράζονται τα πατώματα της οροφής υπογείου και ισογείου, καθώς και οι ξύλινες στέγες επικάλυψης.

Τα πατώματα των ορόφων είναι από σύμμικτη κατασκευή, αποτελούμενη από σιδηροδοκούς και ελαφρά σώματα πλήρωσης μεταξύ των ή πλάκες.

Στις στάθμες των πατωμάτων δεν υπάρχουν ζώνες σενάζ από ωπλισμένο, σκυρόδεμα, και οι σιδηροδοκοί των πατωμάτων εδράζονται απ'ευθείας στις τοιχοποιίες.

Τά ανώφλια είναι κατασκευασμένα ωσαύτως απο σιδηροδοκούς. Ειδικότερα στη στέψη των λιθοδομών του ορόφου, υπάρχει ζώνη σενάζ ωπλισμένου σκυροδέματος , που κατασκευάστηκε μετά τον σεισμό του 1980, και σε ωρισμένες θέσεις, υπάρχουν μεταλλικοί εντατήρες, όπως φαίνεται στα σχέδια του παραρτήματος, που ακολουθεί.

2.4.2.- Οι φέρουσες τοιχοποιίες δεν εμφανίζουν σήμερα ρηγματώσεις, οι τυχόν δέ ρηγματώσεις, που υπήρχαν, έχουν επισκευασθεί, όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο 1.3.2.

Κατά την αυτοψία, όμως, που έγινε στα πλαίσια σύνταξης της παρούσας διερεύνησης, διαπιστώνονται, όμως, και σήμερα ρηγματώσεις κατά το πάχος των λιθοδομών, ιδιαίτερα στο ημιυπόγειο, οι οποίες επηρεάζουν κυρίως την αντοχή των τοιχοποιιών σε φορτία.

2.4.3.- Όπως αναφέρεται και στις τεχνικές εκθέσεις της μελέτης επισκευής, που συντάχθηκε από την ΥΑΣΒΕ το 1980, όλες οι λιθομές του κτιρίου, φέρουσες και μή, παρουσιάζουν περίπου τήν ίδια χαλαρότητα και αδυναμία συνδέσεως των υλικών τους, δηλ. αταξία στην τοποθέτηση των λίθων, παρουσία εμβόλιμων υλικών (τούβλα , ξύλα, κεραμίδια κ.λ.π.), αδύναμη κονιόματτα συνδέσεως, χαλαρούς και με μεγάλο πάχος σοβάδες κ.λ.π. Τα παραπάνω χαρακτηριστικά ήταν και η αιτία, που - σύμφωνα με την μελέτη της ΥΑΣΒΕ - αντιμετωπίστηκε δυσκολία στην οποιαδήποτε αγκύρωση επί των λιθοδομών, πράγμα που πρέπει να γίνει αποδεκτό με βεβαιότητα, αφού κάτι τέτοιο διαπιστώνα-

ακόμη και σήμερα, παρά την επισκευή και επικάλυψη των ρηγματώσεων.

2.4.4.- Επομένως, αφού δέν κατασκευάστηκαν κατά την επισκευή του 1980, αμφίπλευροι μανδύες, - ή έστω και μονόπλευροι - σε όλες τις επιφάνειες των ρηγματωθέντων και μή τοιχοποιιών, παρά τοπική μόνον επισκευή των ρηγματώσεων, είναι προφανές ότι τα μειονε-
κτικά χαρακτηριστικά των φερουσών λιθοδομών εξακολουθούν να
ενυπάρχουν κατά το μεγαλύτερο μέρος και σήμερα, παρά τις επισκευές, που έγιναν, πράγμα, που επηρεάζει κυρίως την απόφαση προσθήκης νέων φορτίων από υπερκείμενους νέους ορόφους, επί των τοιχοποιιών.

Η κατασκευή των μανδύων επί των τοιχοποιιών, ή άλλη δόκιμη κατασκευή με τις τεχνολογίες, που υπάρχουν σήμερα, θα είχε απαλλάξει τις τοιχοποιίες από τα μειονεκτικά χαρακτηριστικά, που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 2.4.3. , σε ότι αφορά την αντοχή τους, και τα περιθώρια ασφαλείας, που θα προέκυπταν από αυτού του μείδους τις ενισχύσεις, θα αποτελούσαν θετική προϋπόθεση για προσθήκη ορόφου στο κτίριο, έστω και άν , τότε, δέν εγένετο σκέψη για τέτοια προσθήκη.

2.5.- Αποτίμηση της ασφάλειας του υπάρχοντος κτιρίου.

- 2.5.1.- Είναι γνωστό, ότι τα μεγάλης ακαμψίας κτίρια, όπως συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση, απορροφούν μεγάλο ποσό της εκλυόμενης ενέργειας σε περίπτωση καταπόνησης, είτε από εκρήξεις, είτε από σεισμό. Στο υπ'όψη κτίριο, λόγω ακριβώς της μεγάλης του ακαμψίας, η επίδραση εκρηκτικών και σεισμικών δονήσεων, που έλαβαν χώρα μέχρι σήμερα, ήταν ιδιαίτερα έντονη στην αντοχή και την βιωσιμότητα του κτιρίου, με αποτέλεσμα τις δύο παραπάνω αναφερθείσες βασικές υποβαθμίσεις της αντοχής του (παράγρ. 1.2), οι οποίες, όμως, δεν ακολουθούν νόμο επιπρόσθεσης, αλλά κανόνα λογαριθμικής κλίμακας. Αυτό σημαίνει, ότι η υποβάθμιση συνολικά της αντοχής του κτιρίου είναι πολύ μεγαλύτερη από εκείνη, που παρατηρήθηκε κατά το 1980, και η οποία παρατηρείται - εκ πρώτης όψεως - σήμερα.
- 2.5.2.- Συμπαρομαρτούντος του γεγονότος, ότι τα μειονεκτικά χαρακτηριστικά των φερουσών τοιχοποιιών ενυπάρχουν σήμερα, και λόγω της παλαιότητας, σε μεγαλύτερο βαθμό επίδρασης επί της αντοχής, είναι πολύ αξιόπιστο και πρέπει ληφθεί υπ'όψη, το συμπέρασμα, ότι η συνολική αντοχή του κτιρίου (θεμελίωση και ανωδομή) είναι υποβαθμισμένη.
- 2.5.3.- Μετά την επισκευή, που ακολούθησε τον σεισμό του 1980, αποκαταστάθηκαν οι ζημιές από τον σεισμό αυτό, δεν πρέπει, όμως να θεωρηθεί, ότι αναβαθμίστηκε και η αντοχή του κτιρίου με αυτές τις μικρής κλίμακας επεμβάσεις. Κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε παρακινδυνευμένα συμπεράσματα, εν όψει της απόφασης να προστεθούν δροφοί στο κτίριο, στην κατάσταση, που βρίσκεται σήμερα.
- 2.5.4.- Εν όψει των παραπάνω, και δεδομένης της παλαιότητας του κτιρίου, μπορεί να θεωρηθεί, ότι το υπάρχον σήμερα κτίριο, για τα συγκεκριμένα φορτία, που φέρει, έχει σε κάποιο βαθμό στατική επάρκεια, αλλά η ασφάλειά του έναντι δόνησης ή σεισμού είναι μειωμένη, και ενδεχόμενα με νέο σεισμό δεδομένης έντασης, να προξενηθούν βλάβες κατά μάλλον ή ήττον σοβαρές, μέχρι και μερική αστοχία.

Η εμπειρία και η διεθνής πρακτική έχουν αποδείξει, ότι οι περιπτώσεις αστοχίας (κατάρρευσης) κτισμάτων με φέροντα οργανισμό από λιθοδομές, τις περισσότερες φορές, έχουν συμβεί στον αμέσως επόμενο μικρότερο σεισμό (μετασεισμό), που ακολουθεί ένα κύριο σεισμό, και αυτό συμβαίνει, κυρίως επειδή, στον κύριο σεισμό, υποβαθμίστηκε κατά πολύ η αντοχή των κτισμάτων, έστω και άθ δεν έλαβε χώρα κατάρρευση.

Πολύ πιο έντονα και ταχύτερα εξελίσσονται τα φαινόμενα, όταν υπάρχει ήδη υποβαθμισμένη αντοχή στα κτίσματα.

Ευνεπώς, πρέπει να θεωρηθεί συντηρητικά, ότι η αντοχή του υπ' όψη κτιρίου είναι αρκετά υποβαθμισμένη, ιδιαίτερα έναντι σεισμού.

- 2.5.5.- Η αναβάθμιση της αντοχής του υπάρχοντος κτιρίου, μέσω επεμβάσεων ενίσχυσης, αναλόγου κλίμακας για κάθε περίπτωση, αποτελεί προϋπόθεση για κάθε δυνατότητα προσθήκης ορόφων στο υπάρχον κτίριο.

Με το σκεπτικό αυτό γίνεται η παρακάτω διερεύνηση για τις δυνατότητες προσθήκης καθ' ύψος .

3.- ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΚΑΘΎΨΟΣ

3.1.- Γενικά

Η διερεύνηση των δυνατοτήτων, που υπάρχουν, για να προστεθεί όροφος ή όροφοι στο υπάρχον σήμερα κτίριο των δικαστηρίων Λαμίας, από Στατική και Αντισεισμική άποψη, γίνεται με γνώμονα :

- α) Να πληροί η προσθήκη τις προδιαγραφές σύνταξης Στατικών μελετών, που ισχύουν στην περίπτωση εκείνη, που δεν υπάρχει οικοδομική άδεια, και δεν υπάρχει Στατική μελέτη για το υφιστάμενο κτίριο.
- β) Να πληροί η προσθήκη και το υφιστάμενο κτίριο, θεωρούμενο σαν σύνολο, τους ισχύοντες κανονισμούς, κατά τον χρόνο εκπόνησης της σχετικής μελέτης της προσθήκης.
- γ) Να προκύπτουν για την προσθήκη και το υφιστάμενο κτίριο, οι απαιτούμενοι συντελεστές ασφαλείας, οι ανάλογοι προς την χρήση και την σπουδαιότητα του κτιρίου (Δικαστικό μέγαρο).
- δ) Να εναρμονίζονται οι επεμβάσεις ενίσχυσης στο υφιστάμενο και τα τυχόν νέα φέροντα στοιχεία, με την αρχιτεκτονική του κτιρίου και την φυσιογνωμία του.
- ε) Να δικαιολογείται από την χρήση, την σπουδαιότητα, την ιστορία και την αρχιτεκτονική του κτιρίου, η δαπάνη κατασκευής.

Ποείται, ότι έχει αποφασισθεί η βιωσιμότητα και η εξέλιξη του κτιρίου για την συγκεκριμένη χρήση, μετά από εξέταση όλων των λόγων, που συνηγορούν υπέρ της απόφασης αυτής, και ότι, θα εξασφαλισθεί η αναγκαία πίστωση για την δαπάνη κατασκευής.

Το τελευταίο είναι σημαντικό, από τεχνική άποψη, διότι, εάν επιχειρηθούν επεμβάσεις ενίσχυσης στο κτίριο (φάση προετοιμασίας), και δεν υπάρχει η αναγκαία πίστωση για την αποπεράτωση των ενισχύσεων, το κτίριο θα βρεθεί για αρκετό χρονικό διάστημα αποδιοργανωμένο στον φέροντα οργανισμό του και θα είναι ευάλωτο και στις πιο μικρές καταπονήσεις (δονήσεις), οποιαδήποτε μέτρα αντιστηρίξεων και υποστηρίξεων και άνληθούν.

Η έντονη σεισμικότητα της περιοχής, και η έξαρση, που παρατηρείται τελευταία, δεν επιτρέπουν στις κατασκευές αυτού του είδους, καθυστέρηση των εργασιών.

3.2.- Περιπτώσεις δυνατών προσθηκών από άποψη μορφολογίας.

3.2.1.- Από άποψη μορφολογίας της κάτοψης του φέροντος οργανισμού του υφισταμένου κτιρίου, σε συνδυασμό με την ανάπτυξή του καθ' ύψος (περιτύπωμα στερεού), δέν υπάρχουν πολλές εναλλακτικές περιπτώσεις, που να μπορούσε να γίνει προσθήκη καθ' ύψος. Εξ άλλου, τα όσα αναφέρθηκαν μέχρι τώρα, για την κατάσταση του κτίσματος, αποτελούν ένα ακόμη λόγο, που περιορίζει τις εναλλακτικές αυτές περιπτώσεις, που ενδεχόμενα θα υπήρχαν. Στην παρούσα διερεύνηση δέν εξετάζονται παράγοντες άλλοι, πέραν εκείνων, που έχουν σχέση με την Στατική, αντισεισμική και δομική άποψη, σε ότι αφορά τις εναλλακτικές άλλες περιπτώσεις προσθηκών, δεδομένου, ότι αυτοί εξετάστηκαν - μεταξύ άλλων - στην διερεύνηση από αρχιτεκτονική άποψη. Κατ' αυτόν τον τρόπο διακρίνουμε δύο δυνατές περιπτώσεις προσθήκης, ήτοι την περίπτωση I και την περίπτωση II, οι οποίες περιγράφονται περιληπτικά παρακάτω (παράγρ. 3.4 και 3.5).

3.2.2.- Οι παραπάνω δύο δυνατές περιπτώσεις προσθηκών, κρίθηκαν κατ' αρχήν δίκαιες και από την αρχιτεκτονική διερεύνηση, κάτω, όμως, από προϋποθέσεις και περιορισμούς, οι οποίοι μπορούν να τηρηθούν σε πρώτη φάση.

Η τήρηση των προϋποθέσεων και των περιορισμών αυτών, σε συνδυασμό με τα κριτήρια, που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 3.1, δημιουργούν αυξημένη σχετικά δαπάνη κατασκευής, που δέν μπορεί να αποφευχθεί, εκτός, άν, ο φορέας του έργου επιβάλλει ειδικούς όρους κατά την σύνταξη των σχετικών οριστικών μελετών και μελετών εφαρμογής, που θα είναι ευνοικώτεροι εκείνων, οι οποίοι κατά παραδοχή λαμβάνονται υπ' όψη στην παρούσα διερεύνηση, ή, εφ' όσον, κατά την διεξοδική έρευνα, που θα προηγηθεί της σύνταξης των μελετών εφαρμογής, ήθελαν προκύψει ευνοικώτερα στοιχεία.

Σε κάθε περίπτωση πρέπει να ληφθεί υπ' όψη, ότι, η παρούσα διερεύνηση δέν αποτελεί την προμελέτη του αντικειμένου, και, συνεπώς, ενέχει προσεγγίσεις, οι οποίες, όμως, είναι τεκμηριωμένες, και, φρονούμε, ότι μπορούν να δώσουν τα απαραίτητα στοιχεία για την απόφαση : προγραμματισμού και υλοποίησης του έργου.

3.3.- Προυποθέσεις για προσθήκες - περιορισμοί

- 3.3.1.- Από την αρχιτεκτονική διερεύνηση προέκυψε, ότι κατ'αρχήν πρέπει να αποκλεισθεί η τοποθέτηση και η κατασκευή νέων φερδόντων στοιχείων στις όψεις του κτιρίου, προκειμένου να αποφευχθεί η αλλοίωση της μορφής του, και για να διαρηθούν τα υπάρχοντα αρχιτεκτονικά στοιχεία, όπως λ.χ. τα διαζώματα, οι κορνίζες, τα γείσα κ.λ.π.
Εξ άλλου, η διατήρηση των λιθοδομών, στην μορφή, που βρίσκονται (ορατές, αρμολογημένες), αποκλείει και την τοποθέτηση εξωτερικά άλλων φερδόντων στοιχείων ακαμψίας και ενίσχυσης της αντοχής των φερουσών λιθοδομών.
- 3.3.2.- Συνεπώς, για την δυνατή, από αρχιτεκτονική και λειτουργική άποψη, προσθήκη καθ' ύψος, οι επεμβάσεις ενίσχυσης και αναβάθμισης της αντοχής του υφισταμένου κτιρίου - που είναι απαραίτητες, όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο 2.5.5 κ.α. - πρέπει να περιορισθούν μόνον στο εσωτερικό του κτιρίου και στις εσωτερικές παρειές των εξωτερικών φερουσών τοιχοποιιών.
- 3.3.3.- Το γεγονός, όμως, αυτό, προϋποθέτει δυνατότητα αγκυρώσεων στις φέρουσες εξωτερικές τοιχοποιίες, η οποίες δεν είναι εφικτό να γίνουν, για τους λόγους, που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 2.4.3 (χαλαρότητα λιθοδομών, ασθενή κονιάματα, εμπόλημα υλικά κ.λ.π.).
Επομένως, θα επιβληθεί η ανάγκη εφαρμογής τεχνολογίας μετσιμεντενέσεις κ.λ., προκειμένου να αποκατασταθεί η έλλειψη συνοχής των λιθοδομών, και να εφαρμοσθούν τα λοιπά μέτρα ενισχύσεων, προκειμένου να κατασκευασθούν οι προσθήκες, τα οποία, βέβαια, θα καθορισθούν από την μελέτη, που θα συνταχθεί.
- 3.3.4.- Πέρα από τους αναφερόμενους εδώ περιορισμούς και προϋποθέσεις, για την υλοποίηση προσθηκών στο υφιστάμενο κτίριο, υπάρχουν και άλλοι, που αναφέρονται, κατά περίπτωση, παρακάτω (παράγρ. 3.4 και 3.5), οι οποίοι, αν συνδυασθούν με ακριβή στοιχεία, που θα προκύψουν σε βάση προμελέτης, που θα συνταχθεί, είναι ενδεχόμενο να αλλάξουν τα συμπεράσματα της παρούσας Στατικής διερεύνησης.

3.4.- Προτεινόμενη δυνατή προσθήκη - Περίπτωση I

3.4.1.- Εάν πρώτη περίπτωση προτείνεται η μερική προσθήκη Α' ορόφου, δηλ. η συμπλήρωση του υφισταμένου Α' ορόφου στά δύο δώματα, εκατέρωθεν της κυρίας εισόδου-προσόδου από την οδό Καποδιστρίου, καθώς και η προσθήκη Α' ορόφου υπεράνω της αίθουσας ακροαματικής διαδικασίας.

Με τόν τρόπο αυτό συμπληρώνεται ο Α' ορόφος σε όλη την επιφάνεια, που καλύπτει το κτίριο.

3.4.2.- Επιγραμματικά, για την υπ' όψη προσθήκη, προβλέπεται να γίνουν οι παρακάτω εργασίες :

α) Καθαίρεση της στέγης στην αίθουσα ακροαματικής διαδικασίας, και κατασκευή κλάμας από ωπλισμένο σκυρόδεμα.

β) προσθήκη Α' ορόφου στα υπάρχοντα δώματα του ισόγειου, και στο δωμά, που θα προκύψει άνωθεν της αίθουσας ακροαματικής διαδικασίας.

γ) Κατάλληλες ενισχύσεις στο υφιστάμενο, ώστε να συμβιβασθούν με τις προσθήκες, που θα γίνουν, και να αναβαθμισθεί η αντοχή του κτιρίου, που θα προκύψει συνολικά.

δ) Επικάλυψη των νέων προσθηκών με στέγη και επικροάμωση, κατά τρόπο, που να συμβιβάζεται με τις ήδη υπάρχουσες στέγες, και την νέα μορφολογία του κτιρίου.

Η προτεινόμενη στην υπ' όψη περίπτωση προσθήκη φαίνεται στά σχέδια του παραρτήματος.

3.4.3.- Εξ νέα φορτία, που θα επιβαρύνουν τις φέρουσες τοιχοποιίες του υφισταμένου κτιρίου στις θέσεις της προσθήκης, δεν απέχουν, στην περίπτωση αυτή, από τα φορτία, τα οποία ήδη υπάρχουν στις άλλες φέρουσες λιθοδομές, όπου ήδη το κτίριο περιλαμβάνει ημιυπόγειο, ισόγειο και όροφο από τότε, που έχει ανεγερθεί.

3.4.4.- Οι υπ' όψη προσθήκες, που θα συμπληρώνουν τον υπάρχοντα σήμερα Α' όροφο, δεν πρόκειται να μεταβάλλουν αισθητά την σημερινή συμπεριφορά του κτιρίου έναντι σεισμού.

Αντίθετα, μπορεί να θεωρηθεί, ότι, η νέα συμπεριφορά του κτιρίου, όπως αυτό θα προκύψει μετά τις προσθήκες, θα είναι ευνοικώτερη της ήδη υπάρχουσας, διότι συμπληρώνεται η απότομη μεταβολή της σκεμπίας του υφισταμένου σήμερα

ορδφου, σε σχέσει με το ισόγειο, επιπροσθέτως, δέ, οι ενισχύσεις, που θα γίνουν, αναβαθμίζουν τις αντοχές των τοιχοποιιών και τού κτιρίου γενικώτερα.

3.4.5.- Με την προσθήκη αυτής της περιπτώσεως, δέν θα αντιμετωπισθούν ιδιαίτερα προβλήματα στην υπάρχουσα θεμελίωση του κτιρίου, αφού, όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο 3.4.3, τα νέα φορτία, μπορούν να αναληφθούν από την θεμελίωση, έστω και με τις προϋποθέσεις, που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 2.3.5.

3.4.6.- Νοείται, ότι, στην προκειμένη περίπτωση προσθήκης, με την οποία θα συμπληρώνεται ο Α' όροφος του κτιρίου, δέν θα γίνει καμμία πρόβλεψη για μελλοντικό όροφο, υπεράνω του Α' ορδφου, διότι σε μιά τέτοια περίπτωση, θα ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρακάτω παράγραφο 3.5, δηλ. θα πρέπει να θεωρηθεί ότι διαπραγματευόμαστε την περίπτωση II.

3.5.- Προτεινόμενη δυνατή προσθήκη - Περίπτωση II .

- 3.5.1.- Εάν δεύτερη περίπτωση προτείνεται η προσθήκη Β' ορόφου, είτε μερική είτε ολική.

Η μερική προσθήκη Β' ορόφου θεωρείται στο περίγραμμα του ήδη υπάρχοντος Α' ορόφου, ενώ η ολική προσθήκη Β' ορόφου, υποθέτει την συμπλήρωση πρώτα του Α' ορόφου (περίπτωση I αλλά με πρόβλεψη), και στην συνέχεια την κατασκευή του Β' ορόφου σε όλη την επιφάνεια της κάτοψης.

- 3.5.2.- Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να καθαιρεθεί η υπάρχουσα στέγη του Α' ορόφου και να αντικατασταθεί με πλάκα ωπλισμένου σκυροδέματος, που θα αποτελέσει το δάπεδο χρήσης του Β' ορόφου. Παράλληλα, στην περίπτωση της ολικής προσθήκης του Β' ορόφου, η επικάλυψη του Α' ορόφου, στις θέσεις, που θα συμπληρωθεί (περίπτωση I), δεν θα γίνει πλέον με στέγη, όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο 3.4.2, αλλά με νέα πλάκα από ωπλισμένο σκυρόδεμα, προκειμένου να δημιουργηθεί το ένιαλο δάπεδο χρήσης του Β' ορόφου.

Βέλος, η επικάλυψη, είτε του μερικού, είτε του ολικού Β' ορόφου θα γίνει με στέγη και επικεράμωση, που θα εδράζεται σε νέες φέρουσες τοιχοποιίες και νέα φέροντα στοιχεία σε συνδυασμό με κατάλληλες ενισχύσεις του κτιρίου.

- 3.5.3.- Στην περίπτωση αυτή το κτίριο αναπτύσσεται καθ' ύψος σε (4) ορόφους, συμπεριλαμβανομένου του ημιυπογείου, πράγμα, το οποίο διαφοροποιεί, όχι μόνον τα φορτία, που θα μεταβιβάζονται πλέον στις υπάρχουσες φέρουσες λιθοδομές και στην θεμελίωση του κτιρίου, αλλά και την συμπεριφορά του έναντι σεισμού, η οποία, μάλιστα, θα είναι επίσης διαφορετική στην περίπτωση μερικής προσθήκης Β' ορόφου, και διαφορετική στην περίπτωση ολικής προσθήκης Β' ορόφου, λόγω διαφορετικής μορφολογίας του κτιρίου, που θα προκύψει, καθ' ύψος.

Το γεγονός αυτό, θα έχει σαν συνέπεια, να προδιαγραφούν ενισχύσεις και εργασίες, τελείως διαφορετικές από εκείνες της περίπτωσης I, αλλά και διαφορετικές, επίσης, κατά υποπερίπτωση προσθήκης Β' ορόφου, με ανάλογη αύξηση της δαπάνης κατασκευής.

3.5.4.- Το μεγαλύτερο, όμως, πρόβλημα αντοχής, αναφέρεται στην υπέρβουσα θεμελίωση του κτιρίου, για την οποία - όπως προαναφέρθηκε στην παράγραφο 2.3.7 - δεν υπάρχουν στοιχεία και δεν είναι δυνατόν να ελεγχθεί, τουλάχιστον στα πλαίσια της παρούσας διερεύνησης.

Συγκεκριμένα, το φορτίο, που θα μεταβιβάζεται στην λωρίδα του θεμελίου, της πλέον δυσμενώς φορτισμένης φέρουσας λιθοδομής - εφόσον βέβαια δεν προβλεφθεί ανεξάρτητος φέροντας οργανισμός για τα φορτία της προσθήκης - εκτιμάται ότι θα ανέλθη περίπου σε 52 τόν/ μέτρον μήκους, και συνεπώς, για δεδομένη επιτρεπόμενη τάση εδάφους ίση προς 25 τόν/μ² (δείτε και παράγραφο 2.3.2), απαιτείται πλάτος θεμελίου περίπου 2,09 μ., πράγμα, το οποίο, είναι άγνωστο, αν υπάρχει, και σε ποιά κατάσταση αντοχής.

Εφόσον, κατά την φάση της προμελέτης, που θα γίνει, διαπιστωθεί ανεπάρκεια της θεμελίωσης, θα πρέπει να αντιμετωπισθεί ενίσχυση και στην θεμελίωση του κτιρίου, προκειμένου να υλοποιηθεί η περίπτωση II προσθήκης, ή να προδιαγραφεί άλλος τρόπος φέροντος οργανισμού του προστιθέμενου ορόφου και άλλη διάταξη ενισχύσεων, που θα προκύψουν στην φάση της μελέτης εφαρμογής του έργου.

Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να αναμένεται σημαντική αύξηση στην συνολική δαπάνη κατασκευής του έργου, με την επιλογή της υπ' όψη περιπτώσεως II.

3.5.5.- Η δαπάνη κατασκευής, όμως, στην περίπτωση αυτή, μπορεί να είναι αυξημένη, σε σχέση με εκείνη της περίπτωσης I, αλλά δεν θα πρέπει να διαφεύγει της προσοχής, ότι θα προκύψει μεγαλύτερη ωφέλιμη επιφάνεια στο συνολικό κτίριο, με τα ανάλογα θεατά αποτελέσματα, στην κάλυψη των αναγκών και της λειτουργίας του κτιρίου, ως δικαστικό μέγαρο.

3.5.6.- Στην παρούσα περίπτωση, θεωρείται ότι περιλαμβάνονται και όλοι οι δυνατοί συνδυασμοί προσθήκης Α' και Β' ορόφου, δηλ. , είτε μερική προσθήκη Α' ορόφου και μερική προσθήκη Β' ορόφου, είτε πλήρης προσθήκη για συμπλήρωση του Α' ορόφου και μερική προσθήκη Β' ορόφου σε ωρισμένες θέσεις υπέρβου του Α' ορόφου.

3.6.- Περιθώρια ασφαλείας.

3.6.1.- Όπως αναφέρθηκε παραπάνω (παράγρ. 2.3.7 , 2.5.4 , κ.α.), η ασφάλεια του κτιρίου , όπως υπάρχει σήμερα, είναι μειωμένη, και δεν επιτρέπει την προσθήκη ορόφων , χωρίς επεμβάσεις ενίσχυσης και αναβάθμισης της αντοχής του. (δές και παράγρ. 2.5.5).

3.6.2.- Επομένως, τα περιθώρια ασφαλείας, σε περίπτωση προσθήκων στο κτίριο, πρέπει να επιτευχθούν απαραίτητα, κατά τρόπο δέ, που να πληρούνται τα ανφερόμενα στην παράγραφο 3.1.

Η επίτευξη αυτών των περιθωρίων πρέπει να γίνει με επεμβάσεις ενισχύσεων της αντοχής και της συμπεριφοράς του κτιρίου, των οποίων η έκταση θα εξαρτηθεί από το είδος και την έκταση των προσθηκών.

Περίπτωση προσθηκών στο κτίριο, χωρίς ενίσχυση και αναβάθμιση της αντοχής του, είτε σε μικρά είτε σε μεγάλη κλίμακα, θα πρέπει να αποκλεισθεί.

3.6.3.- Λόγω της μορφολογίας, του είδους της κατασκευής, της παλαιότητας του κτίσματος, και, λόγω του γεγονότος, ότι περιορισμοί δέν επιτρέπουν την απόλυτη ανάβάθμιση και ενίσχυση του κτιρίου. (παράγρ. 3.3) , η περίπτωση II δυνατής προσθήκης , που αναφέρθηκε στην παράγραφο 3.5 , θα πρέπει να θεωρηθεί και το όριο των δυνατοτήτων της καθ' ύψος ανάπτυξης του κτιρίου των δικαστηρίων, από Στρατική και Αντισεισμική άποψη, έστω και αν άλλοι παράγοντες επιτρέπουν την παραιτέρω ανάπτυξη του κτιρίου αυτού καθ' ύψος.

3.6.4.- Σημειώνεται, ότι, η συμπεριφορά επισκευασμένων κτιρίων δέν έχει απόλυτα διαπιστωθεί, πολύ , δέ, περισσότερο, η συμπεριφορά παλαιών κτιρίων από λιθοδομές.,

Επομένως, σε περίπτωση οιασδήποτε προσθήκης, από τις αναφερθείσες, θα πρέπει να επιτευχθούν και να διατηρηθούν τουλάχιστον τα περιθώρια συντελεστών ασφαλείας, που επιβάλλουν οι κανονισμοί και οι προδιαγραφές, ανεξάρτητα από το γεγονός, ότι, κάτι τέτοιο θα δημιουργήσει τήν σχετική αύξηση της δαπάνης κατασκευής.

4.- ΣΥΝΗΡΑΣΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ

Μέ την υπ' όψη διερεύνηση, έγινε προσπάθεια να δοθεί μία σφαιρική εικόνα της κατάστασης αντοχής και ασφαλείας του υφισταμένου κτιρίου των Δικαστηρίων Λαμίας, με βάση τα υπάρχοντα στοιχεία, την ιστορία του και τις διαπιστώσεις μετά από αυτοψία, καθώς και των προβλημάτων, που αναφέρονται, σε περίπτωση, που απόφασισθεί προσθήκη ορόφων.

Προσεγγίστηκε, όσον το δυνατόν πιά αξιόπιστα, η δυνατότητα προσθήκης ορόφων από πλευράς αντοχής και προδιαγραφών, λαμβανομένης υπ' όψη της χρήσης και της σπουδαιότητας του έργου, σε συνδυασμό με την διατήρηση της αρχιτεκτονικής του μορφολογίας και την ιστορική του αξία.

Από την όλη διερεύνηση αυτή, προέκυψαν τα παρακάτω συμπεράσματα :

- 4.1.- Το κτίριο, λόγω της παλαιότητάς του και των καταπονήσεων, που έχει υποστεί κατά την διάρκεια της ζωής του, έχει μειωμένο συντελεστή ασφαλείας, ιδιαίτερα έναντι σεισμικής καταπόνησης.
- 4.2.- Οι επεμβάσεις, που έγιναν στο παρελθόν (επισκευές κ.λ.π.), αποσκοπούσαν απλά στην επισκευή του κτιρίου από τις ζημιές, που είχε υποστεί, και δεν απέτέλεσαν ενίσχυση και αναβάθμιση της αντοχής του, προκειμένου να δεχθεί μελλοντικές προσθήκες ορόφων καθ' οιονδήποτε τρόπο.
- 4.3.- Η θεμελίωση του κτιρίου, ουδέποτε ενισχύθηκε και επισκευάστηκε, μετά, δε, την παρούσα διερεύνηση, πιθανολογείται, αρκετά αξιόπιστα, ότι δεν έχει σημαντικά περιθώρια ασφαλείας, προκειμένου να αναλάβει με ασφάλεια τα οποιαδήποτε πρόσθετα φορτία, που θα προέκυπταν από προσθήκη ορόφων.
- 4.4.- Προκειμένης της προσθήκης ορόφου ή ορόφων, απαιτείται οπωσδήποτε ενίσχυση και αναβάθμιση της αντοχής του υφισταμένου κτιρίου, η ένταση, των οποίων, εξαρτάται από το είδος της προσθήκης και τους ισχύοντες κανονισμούς.
- 4.5.- Οι δυνατότητες προσθήκης καθ' ύψος, που υπάρχουν, περιορίζονται στις παρακάτω δύο περιπτώσεις, με την προϋπόθεση, πάντοτε, της παραγράφου 4.4.
- 4.6.- Η μόνη περίπτωση δυνατής προσθήκης, που υπάρχει, είναι η μερική προσθήκη α' ορόφου στα υπάρχοντα σήμερα δώματα του ισόγειου, δηλ. επέκταση και συμπλήρωση του α' ορόφου.

Στήν περίπτωση αυτή, θα απαιτηθούν επαμβάσεις ενισχύσεων και αναβάθμισης της αντοχής της ανωδομής, ορισμένης κλίμακας, που θα καθορισθούν από την σχετική μελέτη του έργου.

4.7.-Δεύτερη περίπτωση δυνατής προσθήκης, που υπάρχει, είναι η μερική ή ολική προσθήκη Β' ορόφου με διάφορους συνδυασμούς. Ειδικότερα η ολική προσθήκη Β' ορόφου, προϋποθέτει απαραίτητα την συμπλήρωση του υπάρχοντος σήμερα Α' ορόφου, δηλ. προϋποθέτει την προσθήκη της πρώτης περίπτωσης, ενώ σε άλλη περίπτωση, αυτό δεν είναι απαραίτητο.

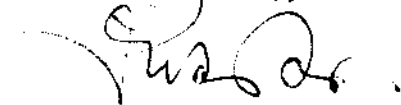
Γιά την υλοποίηση της υπ' όψη προσθήκης γενικά, απαιτείται η εκτέλεση ευρείας κλίμακας ενισχύσεων και αναβάθμισης της αντοχής του υφισταμένου κτιρίου, ιδιαίτερα έναντι σεισμού, με ενδεχόμενο να επεκταθούν οι ενισχύσεις και στην θεμελίωση του έργου ή να προδιαγραφεί άλλος τρόπος κατασκευής.

Σε κάθε περίπτωση, η δαπάνη κατασκευής θα είναι αυξημένη, αλλά θα πρέπει να συνδυασθεί με την επιπλέον ωφέλιμη επιφάνεια, που θα προκύψει, εν σχέσει με την περίπτωση Ι.

4.8.-Η δεύτερη περίπτωση δυνατής προσθήκης, που μνημονεύτηκε παραπάνω(παράγρ. 4.7), πρέπει να θεωρηθεί και ως όριο των δυνατοτήτων της καθ' ύψος ανάπτυξης του κτιρίου, από Στατική και Αντισεισμική άποψη, ανεξάρτητα από το γεγονός, που άλλοι παράγοντες επιτρέπουν, ενδεχόμενα, και περαιτέρω ανάπτυξη του κτιρίου καθ' ύψος.

4.9.-Αδύνατη παλαιότητας του κτιρίου, και της έλλειψης ακριβέστερων στοιχείων για τον φέροντα οργανισμό, την θεμελίωσή του και τον τρόπο κατασκευής του, τα ακριβή συμπεράσματα και οι προϋποθέσεις για την δυνατότητα προσθήκης, από πλευράς Στατικής επάρκειας και αντισεισμικής ασφάλειας, μπορούν να προκύψουν μόνον μετά από σύνταξη προμελέτης, η οποία, βέβαια, εκφεύγει του αντικείμενου της παρούσας εγγραφής. Από την προμελέτη, που θα συνταχθεί, θα προκύψουν και τα απαραίτητα στοιχεία για την αποτίμηση της σχετικής δαπάνης κατασκευής του έργου.

Ο σύντάκτης



ΑΘΑΝ. ΣΠΗΡΚΙΩΣ

διπλ. πολ. μηχανικός

5.- ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Επετηρίδα Ε.Μ.Π. , Αθήνα.
- ΥΔΕ - ΥΑΣΒΕ/3η Δ,υση ειδικών έργων : "μελέτη επισκευής λόγω ζημιών στο Πρωτοδικείο Ακμίας - Α΄φάση" Θεσ/νίκη, 1980.
- Υ.Δ.Ε "Κατευθυντήριες προδιαγραφές και οδηγίες για επισκευές κτιρίων με βλάβες από σεισμό" , Θεσ/νίκη , 1978.
- RUBICKI : "BAUSCHADEN AN TRAGWERKEN" , DUSSELDORF, 1978.
- Θ.ΤΑΣΙΟΣ; "Η μηχανική της τοιχοποιίας" , Αθήνα.
- BERZAGHI : "SOIL MECHANICS" N.Y.
- Α.ΛΟΙΖΟΣ : "Θεμελιώσεις" Αθήνα, 1977.
- WINTERKORN : "FOUNDATION ENGINEERING HANDBOOK" N.Y. , 1975.
- DOWRICK D.J: "EARTHQUAKE RESISTANT DESIGN", J.WILEY 1977
- POLYAKOV S.: "DESIGN OF EARTHQUAKE RESISTANT STRUCTURES" 1974.
- Β.Δ. 19/2/59 "Περί Αντισεισμικού κανονισμού οικοδομ. έργων", όπως τροποποιήθηκε με την υπ'αριθμ. ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/1984 Απόφ.ΥΔΕ.
- ΒΛ 10/2/45 : "Κανονισμός φορτίσεων δομικών έργων."
- BRTON CALENDER 1969
- DIN 1054
- Σ.Π.Μ.Ε. & Ο.Α.Σ.Π. "Σεμινάριο "ΣΕΙΣΜΟΙ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ"", 1984
- ΠΔ 696/74 : "Προδιαγραφές σύνταξης Στατικών μελετών"
- ΦΑΡΔΗΣ κ.α. "Μελέτη ενισχύσεων κτιρίων με φέρουσα τοιχοποιία με στοιχεία οπλ. σκυροδέματος" 10ο Συνέδριο Σκυροδέματος , Ρόδος , 1991.
- ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ, κ.α. "Πρόβλεψη τρωτότητας κτιρίων από λιθοδομή σε σεισμό με μεθόδους κλ." 1ο Συνέδριο Αντισεισμικής μηχανικής , Αθήνα , 1992.
- Η.Ε.Α.Κ. Νέος Αντισεισμικός Κανονισμός (1995)
- Νέος Κανονισμός Οπλισμένου Σκυροδέματος (1995)

6.- ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σ χ έ δ ι α

- Σ.01 : Γενική διάταξη Φ.Ο. - Ευλότυπος οροφής υπογείου.
- Σ.02 : Γενική διάταξη Φ.Ο. - Ευλότυπος οροφής ισογείου.
- Σ.03 : Γενική διάταξη Φ.Ο. - Φέρουσες τοιχοποιίες Α' ορόφου.
- Σ.04 : Γενική διάταξη Φ.Ο. - Στέγες επικάλυψης.
- Σ.05 : Επεμβάσεις, που έγιναν στόν Φ.Ο. - Κυρία δψη.
- Σ.06 : Επεμβάσεις, που έγιναν στόν Φ.Ο. - Λεπτομέρεια σενάζ.
- Σ.07 : Περίπτωση I - Δυνατή προσθήκη.
- Σ.08 : Περίπτωση II - 1ος τρόπος δυνατής προσθήκης.
- Σ.09 : -"- - 2ος τρόπος δυνατής προσθήκης.
- Σ.10 : -"- - 3ος τρόπος δυνατής προσθήκης.

3. ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Γ Ε Ν Ι Κ Α Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α Τ Α Μ Ε Λ Ε Τ Η Σ

Μετά απο την παραπάνω συνολική εξέταση και διερεύνηση απο αρχιτεκτονική και στατική αποψη, διατηρώνουμε τα παρακάτω συμπεράσματα:

1. Οι πλέον δόκιμες δυνατότητες που υπάρχουν για προσθήκη καθ' υψος στο κτίριο των Δικαστηρίων Λαμίας περιορίζονται στις εξής πιο δόκιμες λύσεις:

Α. Η πρώτη λύση (σχέδια Α09, Α10, Σ07) περιλαμβάνει την προσθήκη Α' ορόφου στα υφιστάμενα δώματα του κτιρίου.

Αυτή προσφέρεται ως μια πρώτη λύση αύξησης της επιφάνειας του Α' ορόφου κατά 178.00μ² και απαιτεί τις μικρότερες δαπάνες κατασκευής.

Επίσης μπορούν να εκτελούνται οι εργασίες κατασκευής χωρίς απαραίτητα να απαιτείται διακοπή της λειτουργίας των δικαστηρίων.

Μειονεκτεί, όμως, απο αποψη μορφολογίας, γιατί αλλάζουν βασικές αναλογίες που καθορίζουν τα γεωμετρικά μεγέθη χάραξης των οψεων του κτιρίου, λύση η οποία κατά την γνώμη μας δεν θα τύχαινε εγκρίσης απο την αρμόδια ΕΠ.Α.Α.Ε.

Β. Η δεύτερη λύση (σχέδια Α11, Α12, Σ09) περιλαμβάνει την συμπλήρωση του Α' ορόφου επιφάνειας 178.00μ² στα υπάρχοντα δώματα και προσθήκη Β' ορόφου στο περίγραμμα του υπάρχοντος σήμερα Α' ορόφου, επιφάνειας 754.00μ².

Η λύση αυτή απαιτεί ευρείας κλίμακας ενισχύσεις και επεμβάσεις που ενδεχόμενα να εξικνούνται και στην θεμελίωση με σημαντική αύξηση της δαπάνης κατασκευής.

Επισημαίνεται οτι για την εκτέλεση των εργασιών στην περίπτωση αυτή, πρέπει να διακοπεί καθολικά η λειτουργία των δικαστηρίων .

Τέλος , πρέπει να έχει εξασφαλισθεί οπωσδήποτε η πίστωση για την δαπάνη κατασκευής, για τους λόγους, που αναφέρονται στην Στατική διερεύνηση (παρ. 3.1 σελ. 18)

Από άποψη μορφολογίας, η λύση αυτή προσφέρει τα περισσότερα πλεονεκτήματα γιατί επαναλαμβάνονται τα μορφολογικά στοιχεία και οι αναλογίες του υφισταμένου κτιρίου και συνεπώς δεν αλλάζει η ψυσιογνωμία του.

Έχει τις περισσότερες πιθανότητες για έγκριση από την Επιτροπή Άσκησης Αρχιτεκτονικού Ελέγχου, και σε επίπεδο λειτουργίας, προσφέρει επιφάνεια προσθήκης 932.00μ² πιστεύουμε ικανή να καλύψει κάθε απαίτηση του κτιριολογικού προγράμματος.

2. Πρέπει να συνταχθεί η σχετική προμελέτη προκειμένου να εξασφαλισθεί η σχετική έγκριση της προσθήκης από την ΕΠ.Α.Α.Ε. και να αποτιμηθεί σε πρώτη προσέγγιση η δαπάνη κατασκευής του έργου.

ΛΑΜΙΑ 13 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1995



ΟΙ ΣΥΝΤΑΣΑΝΤΕΣ



ΚΩΝ/ΝΟΣ Γ. ΔΑΡΔΙΩΤΗΣ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΟΥ 3 573
ΜΑΚΕΔΟΝΣΤΡΟΥ 1 ΛΑΜΙΑ ☎ 21916 Α.Φ.Μ. 211

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Γ. ΣΚΕΜΠΕΣ
ΔΙΠΛΩΜ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΟΥ 15453
ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ 3 & ΤΣΑΚΑΛΟΥ 1 - ΛΑΜΙΑ
ΤΗΛ. (0231) 26.130